



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Agresividad y autoestima en estudiantes de 1°, 2° y 3° grado del nivel
secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo,
2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

AUTORA:

HUARACA JURADO, Cristel Jazmín

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima – Perú

2017

PAGINA DE JURADO

Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz
PRESIDENTE

Mg. Gregorio Ernesto Tomas Quispe
SECRETARIO

Mg. María Milagros Cubas Peti
VOCAL

A Dios, a mis padres Miguel y Andrea por brindarme su apoyo incondicional, gracias a ellos soy una persona llena de metas y objetivos, que estoy segura que cumpliré.

Primero agradezco a Dios por guiarme durante todo el proceso de mi carrera para lograr uno de mis sueños, a mi abuelito que desde el cielo me protege y me guía en cada paso que doy para ser mejor persona y mejor profesional, a mis padres por confiar en mí y por brindarme todo su apoyo incondicional.

A mi asesor, Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz por sus conocimientos brindados y la asesoría constante que me brindo durante el proceso de mi investigación.

A todas aquellas personas y amigos que de manera directa o indirectamente colaboraron en la ejecución de la presente investigación.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Cristel Jazmín Huaraca Jurado con DNI N°70100155, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación presentada es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información proporcionada en el presente proyecto de investigación de tesis cuentan con autenticidad y veracidad.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de acuerdo a los documentos como de información aportada; por consiguiente, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de abril del 2017

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Cristel Jazmín Huaraca Jurado

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos Previos	4
Nacionales	4
Internacionales	7
1.3 Teorías relacionadas al tema	11
1.3.1. Nociones Generales	23
1.3.2. Agresividad	12
1.3.2 Definiciones de agresividad	13
1.3.3 Teorías sobre la agresividad	14
Teoría Bioquímica o Genética	14
Teoría de la frustración-agresión:	14
Teoría clásica del dolor.....	14
Teoría Catártica de la Agresión	15
Teoría de Berkowitz	27
Teoria Social Cognitiva de Bandura	
Modelo de Deficif en el procesamiento de la informacion.....	
1.3.4 Dimensiones de la agresividad	18
Determinantes de la conducta agresiva	33
La Adolescencia.....	34
1.3.9. Autoestima	21
1.3.10. Teorías de la Autoestima	23
1.3.11. Dimensiones de la autoestima	24
1.3.12. Elementos de construcción de la autoestima	25
Como se forma la autoestima	41

1.4	Formulación del Problema	27
1.5	Justificación del estudio	28
1.6.	Hipótesis General.....	29
	Hipotesis Especificas	43
1.7.	Objetivos	43
II.	METODO.....	44
2.1.	Diseño de investigación	30
2.2	Variables y Operacionalización	31
2.3.	Poblacion y Muestra.....	46
2.4.	Tecnicas e instrumentos de recoleccion de datos.....	48
2.5.	Metodos de Analisis de datos	51
2.6.	Aspectos Eticos.....	52
III.	RESULTADOS	40
	Prueba de Kolmorov Smirrov	53
	Correlacion entre la variable agresividad y autoestima.....	54
	Niveles de Agresividad.....	55
	Niveles de Autoestima	55
	Correlacion de la Variable Agresividad y las dimensiones de Autoestima	56
	Correlacion de la Variable Agresividad y las dimensiones de Autoestima	57
IV.	DISCUSION.....	58
V.	CONCLUSIONES.....	63
VI.	RECOMENDACIONES	65
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	67
VIII.	ANEXOS	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Cuadro de las I.E del distrito de Carabayllo	46
Tabla 2:	I.E que se tomó para la investigación	47
Tabla 3:	Prueba de Kolmogorov-Smimov	53
Tabla 4:	Correlación entre la variable Agresividad y Autoestima	54
Tabla 5:	Niveles de Agresividad	55
Tabla 6:	Niveles de Autoestima	56
Tabla 7:	Correlación de la variable Agresividad y las dimensiones de la variable Autoestima	57
Tabla 8:	Correlación de la variable Autoestima y las dimensiones de la variable Agresividad	78
Tabla 9:	Validez de Contenido del cuestionario de Agresividad	79
Tabla 10:	Items Originales e ítems modificados del cuestionario de Agresividad	79
Tabla 11:	Alfa de Cronbach del cuestionario de Agresividad	80
Tabla 12:	Baremos por dimensiones del cuestionario de Agresividad	85
Tabla 13:	Rangos del Cuestionario de Agresividad	87
Tabla 14:	Validez de Contenido del cuestionario de Autoestima	88
Tabla15:	Items Originales e ítems modificados del cuestionario de Agresividad	89
Tabla16:	Análisis de fiabilidad mediante el Kr 20 para el Cuestionario de Autoestima	89

Tabla 17:	Baremos por dimensiones del cuestionario de Autoestima	89
Tabla 18:	Rangos del Cuestionario de Autoestima General	92

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017”. La investigación fue de tipo descriptivo- correlacional, pues se llegó a describir la relación entre dichas variables con un diseño no experimental, de corte transversal.

La muestra fue no probabilística estuvo conformada por 400 estudiantes de ambos sexos. Para medir las variables en mención se utilizó el Cuestionario de agresividad (AQ) y el cuestionario de autoestima (Ruiz, 2003), el cual ambos instrumentos fueron adaptados.

Los resultados revelaron que sí existe una correlación significativa entre la agresividad y la autoestima.

Asimismo se observa que el mayor porcentaje de agresividad se encuentra en el nivel medio con un 45%, mientras que un 27,8% se encuentra en un nivel alto de agresividad.

Del mismo modo en los niveles de Autoestima el porcentaje que más predomina es el de una baja autoestima con un 72.2% y solo un 5,6% presenta una tendencia a la alta autoestima.

Palabras Clave: agresividad, autoestima.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between aggressiveness and self-esteem in the 1st, 2nd and 3rd grade students at the secondary level of educational institutions in the district of Carabayllo, 2017. "The research was of the type Descriptive-correlational, since the relationship between the variables was described with a non-experimental cross-sectional design.

The sample was probabilistic performed by 400 students of both sexes. In order to measure the variables mentioned, the aggression questionnaire (AQ) and the self-esteem questionnaire (Ruiz, 2003) were used, both of which were adapted.

The results revealed that there is a significant correlation between aggressiveness and self-esteem.

It is also observed that the highest percentage of aggressiveness is in the middle level with 45%, while 27.8% is in a high level of aggressiveness.

In the same way in the levels of Self-esteem the percentage that most predominates is the one of low self-esteem with 72.2% and only 5.6% presents a tendency to the high self-esteem.

Palabras Clave: aggressiveness, self-esteem.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Hoy en día vivimos en una sociedad donde se ejerce, violencia y toda forma de agresividad hacia los seres humanos y esto se refleja día a día en los contenidos de los noticieros o titulares de periódicos. La agresividad en la escuela es un gran problema en la actualidad y se caracteriza por conductas violentas hacia otras personas.

Es por ello que el bienestar del individuo y su capacidad para enfrentar las diversas situaciones se relaciona con la baja o alta autoestima y el autoconcepto, ya que esto determinará la imagen que tenga de sí mismo. Ésta problemática que enfrentan hoy en día los adolescentes los hace vulnerables al entorno en el que se encuentran y fácilmente manipulables por la sensación de poder o control que creen sentir sobre el otro.

En una de las investigaciones realizadas por el Instituto nacional de Estadística e Informática, INEI (2008), demostraron que es perjudicial para el desarrollo de un niño crecer en medio de una familia agresiva, puesto que le será complicado relacionarse de manera óptima con su entorno afectando la formación de su autoestima.

Asimismo Unicef, Perú (2014), las principales víctimas de violencia se da en los niños y adolescentes. Revela que ningún tipo de violencia es justificable por tradición o disfrazado de disciplina.

Según Villareal (2009) menciona que: La autoestima es la representación en la que cada persona valora su autoconcepto que tiene de sí misma y esta personifica los efectos del dialogo intrínseco que tiene cada individuo al valorar el mundo que

le rodea y su lugar ante la sociedad, este es un recurso con el que algunas personas cuentan para afrontar las situaciones difíciles y los acontecimientos importantes a lo largo del ciclo vital. (p.71)

Por otro lado Vildoso (2003) nos refiere que en algunos casos la autoestima va más allá de la simple afirmación para aceptar las diferentes características que tenemos las personas, implica una aceptación a nuestras cualidades y debilidades para poder asumir los retos que se presentan en la vida cotidiana, el autor indica que la autoestima o el autoconcepto es esencial, valioso, amarse cada uno y vivir con armonía total con lo que nos rodea, desarrollándonos según nuestros potenciales individuales.

Es así que el papel de la agresividad ha ido teniendo un protagonismo importante tanto en instituciones educativas como en nuestra sociedad, ya que el creciente avance de conductas agresivas ha aumentado de manera significativa.

Según Bandura (1982) afirma que las personas aprendemos mediante la observación de otra persona y se puede dar mediante imágenes, conductas o cualquier forma de representación.

Por otro lado Cerezo y Esteban (1992) refiere que la agresividad en la actualidad es una problemática que desconcierta a la mayoría de las personas, ya que se da de una manera sucesiva el cual a veces está oculto en distintos colegios y se suscitan de manera constante y frecuente, cuyos episodios repetidos de actitudes inadecuadas con comportamientos agresivos se da entre estudiantes tanto dentro como fuera del aula o institución educativa.

Así mismo es importante mencionar que se elaboró un plan distrital de atención y prevención de la violencia hacia la mujer, familia y sexual en el periodo del PNCVFS-MMP y Red de Salud (2013 -2021), Carabayllo. A partir de los estudios del sector de Carabayllo se encontró que en el mes de enero y noviembre de 2013, se atendió 42.537 casos nuevos e reincidentes por violencia familiar y

sexual donde la mayoría de víctimas son mujeres por parte de su pareja, correspondientes en un 89% y 11% de hombres maltratados por su pareja y un 28% de niños y adolescentes víctima de violencia por parte de sus padres.

A partir del plan distrital de Carabayllo se evidencia un alto índice que mujeres maltratas por su pareja, en caso de los hombres se evidencia que han sido víctimas por su pareja, asumiendo que presentan diversas problemáticas, se han generado un ambiente violento y hostil donde los testigos son los hijos y los más afectados, entorpeciendo su desarrollo normal, creando en ellos frustraciones, irritabilidad con sus propios padres, incluso son víctimas de maltratados por su familia directa.

Esto es lo que refleja algunos ambientes familiares en la actualidad ya que se puede observar ambientes donde prima la violencia, donde no se inculca el valor del respeto ni la comunicación entre los miembros, aún es normal que las agresiones o peleas entre los conyugues o demás miembros sea en presencia de los niños sin tener en cuenta las posibles consecuencias en su repertorio emocional.

La escuela, los amigos es el lugar donde manifiestan la conducta de manera natural., si el adolescente se encuentra en situaciones difíciles, no asumirá alternativas de solución y la conducta será automática, agrediendo de manera física o psicológica a sus compañeros. Es así que la presente investigación surge de una parte de la problemática de algunos colegios del distrito de Carabayllo,

1.2 Trabajos Previos

Nacionales

Jiménez (2010) realizó una investigación sobre *“La influencia de la violencia familiar y psicológica en el rendimiento académico en alumnos de 4ºto del nivel secundario en un colegio nacional del distrito de San Martín de Porres”*, en el cual se halló que la violencia familiar y psicológica influye en el rendimiento académico de los estudiantes de dicho colegio, lo cual se encontró que si existe una relación directa entre ambas variables, puesto que las relaciones familiares tanto con éxito o fracaso se considera como un factor determinante del éxito o fracaso escolar.

Rojas & Nashino (2010) realizaron una investigación sobre *“Los niveles de agresividad en alumnos de 1º a 5º grado del nivel secundario”*, fue un estudio de tipo descriptiva - correlacional, su objetivo fue medir los niveles de agresividad en 265 alumnos del 1º a 5º grado del nivel de secundaria tanto hombres y mujeres, en una institución educativa nacional del distrito de Independencia, se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durkee. Y sus resultados fueron los siguientes: El 74% de alumnos presentaron una agresividad alta, el 25.3% de alumnos un nivel medio de agresividad y un nivel bajo con un 65%.

Salvador y Pacherez (2011), realizaron una investigación sobre la *“Influencia de los programas televisivos en la formación de conductas agresivas en los niños de edad preescolar”*, Trujillo. La muestra estuvo conformada por 120 niños y para recoger los datos, utilizaron una encuesta, un registro conductual y un registro anecdótico. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los padres de familia están de acuerdo que ellos deben compartir momentos para ver televisión y a la par ir orientando a sus hijos en su contenido. Asimismo, la mayoría de docentes opina que a todos los niños se les debe brindar apoyo psicológico, siendo esta

afirmación contundente en la medida en que son conscientes del problema que generan los programas infantiles y violentos de la televisión. Por otra parte, se confirma que los niños en sus juegos muestran actitudes de héroes y/o personajes favoritos de televisión y a través de estos comportamientos se muestran agresivos con los demás, pero casi ningún padre de familia se queja por las conductas agresivas.

Monzón (2012), en su tesis sobre *“La autoestima según género en instituciones de Ventanilla con estudiantes de cuarto grado de primaria”*, tuvo como objetivo determinar si existen diferencias entre la autoestima según género. La población estudiada fue de 380 estudiantes entre las edades de 9 y 10 años en las Instituciones educativas de la Red número 6 de Ventanilla; el diseño de estudio es descriptivo comparativo. Se halló que el nivel de autoestima se encuentra en riesgo con un 40% y el nivel bajo con un porcentaje de 6%, asimismo el 41% de la población tiene tendencia a un nivel alto de autoestima. Además, el género femenino cuenta con un 21.6% de autoestima en riesgo a diferencia del género masculino con un 18.3%. En lo que respecta al nivel alto de autoestima las mujeres presentan un 22% y los varones el 18.9%.

Rodríguez y Torres (2013) realizaron una investigación sobre la *“Agresividad en la escuela”*, de tipo descriptiva correlacional, el cual se realizó en una Institución Educativa de Jayanca, tuvo como muestra a 129 alumnos de 4to y 5to grado de secundaria de ambos sexos, para este estudio se empleó el Cuestionario de Buss y Perry, en el cual se obtuvieron como resultados que presentan una agresividad intermedia los estudiantes de dicha institución y según sus dimensiones se halló que en emociones los alumnos presentan un 44.4%, en la dimensión hostilidad presentan un 44.9%, por otro lado en la dimensión de agresividad física y agresividad verbal presentan un 53.1%.

Aguirre (2015) En su Investigación *“Clima social familiar y la agresividad de los estudiantes procedentes de la institución educativa Perú Canadá”*, tuvo una población de 118 alumnos del 3ro, 4to y 5to de educación secundaria, se le aplicaron el cuestionario de agresividad de Buss–Durkee, se obtuvo como resultados que el 48.31% de los estudiantes se ubica en el nivel muy alto del clima social familiar y 77.12% los estudiantes se encuentran ubicados en el nivel medio de agresividad , además existe relación significativa ($p>0.05$) entre ambas variables; asimismo se presencia una correlación altamente positiva entre la dimensión relación ,desarrollo y estabilidad , estas dimensiones se correlacionan con la variable de clima social familiar. Por lo tanto se concluye que existe una correlación significativa entre del clima social familiar y la agresividad.

Chuña (2015), en su tesis *“Nivel de autoestima en los alumnos del 5to grado del nivel secundario de una I.E. privada”*, cuyo objetivo fue identificar los niveles de autoestima. Se evaluó a una población de 360 estudiantes pertenecientes a quinto de secundaria. Para la investigación el instrumento aplicado fue el Inventario de Autoestima Original Forma Escolar de Coopersmith Stanley. Se pudo concluir que de acuerdo a la dimensión si mismo se alcanzó un porcentaje de 47.2%, es decir; los alumnos que poseen más aspiraciones, confianza y estabilidad, el 38.2% corresponde a un nivel alto de autoestima, lo que denota que los estudiantes poseen habilidades para a afrontar las críticas. Asimismo, en la dimensión familiar se observa un 72.4% correspondiente al nivel alto de autoestima, indicando que un porcentaje mayor de la población refleja habilidades en las relaciones con amigos y se aceptan así mismos y a los demás, se perciben como personas valiosas.

Morales y Yanayaco (2015), en su investigación sobre *“Autoestima y relaciones intrafamiliares”*. El objetivo fue determinar si las relaciones intrafamiliares tienen

relación con la autoestima. Tuvo una población de 249 alumnos de ambos sexos, pertenecientes a las de la Instituciones Educativa Estatal Francisco Vidal Supe, sus edades oscilaban entre 11 y 13 años. El diseño de la investigación fue no experimental, correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Relaciones Intrafamiliares. En la investigación se determinó que del total de la población (249 alumnos) 199 poseen un nivel de autoestima bajo, 50 nivel medio y ninguno con un nivel alto. Además, según el inventario de Coopersmith 199 del total indicaron que tienen un nivel bajo de autoestima ya que son inseguros, tienen una inadecuada percepción de sí mismo, no se valoran o aprecian como debería ser.

Gutiérrez (2016), en su tesis sobre *“Agresividad y estilos de afrontamiento en la Institución Educativa Nacional “Daniel Alcides Carrión”*, su objetivo fue comprobar si existe relación entre las dos variables, con una población de 125 alumnos con edades que oscilan entre 12 y 18 años. El diseño es correlacional. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos manifiestan que el 32.8% presenta un elevado nivel de agresividad. En la dimensión agresividad física el 34.4% presenta un nivel alto, respecto a la dimensión agresión verbal el porcentaje es bajo con un 31.2%, para la dimensión ira el resultado es de 29.6% situándose en un nivel elevado y por último en la dimensión hostilidad se observa un nivel medio con 31.2%.

Internacionales

García (2010), realizó una investigación sobre *“El Autoestima y su incidencia en el Desarrollo Integral de los niños del 6to grado del nivel primario de la ciudad de Quito”*, con una muestra de 200 alumnos de la ciudad de Quito y el instrumento

que se empleo fue la escala de Autoestima de Rosenberg, el cual menciona las siguientes conclusiones: existe una valoración sobre sus logros y esfuerzos por parte del maestro hacia los estudiantes, puesto que contribuye a ejercer una responsabilidad de éxito , asimismo la convivencia familiar es una pieza clave para desarrollar una adecuada autoestima y esto favorece al aprendizaje de los estudiantes.

Contini (2012) realizo una investigación titulado *“Agresividad y retraimiento en adolescentes”*. La muestra estuvo conformada por 106 sujetos escolarizados (55% mujeres, 45% varones), el estudio fue descriptiva y exploratoria. Se utilizaron los instrumentos de Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A) de Martorell y González (1992) y una encuesta sociodemográfica. Se investigó si se presentaban conductas de agresividad, aislamiento y retraimiento y si existían diferencias significativas en función del género. Como resultados se obtuvieron que la mayor parte de los participantes no presentan déficits en el comportamiento social, en el 11% se identificaron comportamientos agresivos, en el 11% de aislamiento y en un 19% timidez y retraimiento.

Pérez y Villegas (2012) en su investigación sobre la *“Agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Pública en México”*, el tipo de estudio fue descriptivo-correlacional, se obtuvo como muestra 120 alumnos de secundaria, de ambos sexos, se utilizó el Inventario de Agresividad de Buss y Durke, en la cual se halló los siguientes resultados , 54% presentan una agresividad media , en cuanto al nivel de agresividad física presentaron un 58%, en agresividad verbal un 75%, en lo que respecta a hostilidad un 84% y finalmente en la dimensión ira un 60% .

Benítez (2013) realizó una investigación sobre la *“Conducta agresiva en estudiantes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres”*. Su objeto fue comprobar si existían conductas agresivas entre los adolescentes, la muestra estuvo conformada por 43 adolescentes tanto

hombres como mujeres, con edades de 16 a 18 años, se utilizó el diseño fue de tipo descriptivo, el instrumento que se utilizó fue el Test de Bulls y se obtuvo como resultados que existen conductas agresivas y estas pueden presentarse de distintas maneras. Los insultos y las amenazas son las conductas agresivas que predominan, luego están el maltrato físico y verbal. En cuanto a la frecuencia han respondido que las agresiones se presentan todos los días un 27,91%, si se presentan dos veces por semana es un 32,56%, rara vez un 39,53%, mientras que un 70% manifiesta que el grado de seguridad percibida en el colegio es regular.

López (2013), realizó una investigación sobre *“La violencia, conflicto y agresividad, empleó una muestra de 1390 escolares colombianos de 3° a 5° de nivel secundaria”*, con las edades de 14 a 18 años, utilizó un instrumento de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), como también una ficha socio demográfica. El resultado alcanzó de acuerdo al sexo, a identificar las diferentes cognoscitivas, y la forma de expresión de la conducta agresiva, en donde se caracteriza el género femenino como defensores o espectadores con episodios de agresión de forma verbal, en caso del género masculino presentó que son más susceptibles a sumir el rol de agresor y colaborador, específicamente con episodios de violencia física con sus compañeras. Concluye que la problemática evidenciada dentro de las instituciones educativas es el principal foco de atención para contrarrestar los problemas psicosociales y carencia de empatía. Profundizando la manera de comprensión y el cambio de visión entre la interacción de cada uno de ellos, llevando el proceso de formación al ámbito escolar.

Cazas (2014), en su informe de investigación titulado *“La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica”*, el objetivo fue como se puede inferir la autoestima en la conducta agresiva de los estudiantes. Se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Buss y Perry. De la investigación se pudo concluir que del 100%

de los evaluados el 91.84% de los varones manifiestan conductas agresivas, así como el 8.16% de las mujeres. Es decir, que la agresividad es más frecuente en mujeres que varones. También un 22.45% de varones manifiesta agresividad física mientras que el 77.55% no manifiesta estas conductas. De acuerdo a la dimensión ira, son los varones quienes presentan un 24.49% y las mujeres un 2.04%. Finalmente, la agresividad por hostilidad se representa en un 30.61% de los varones mientras que en mujeres con un 2.08% y el 65.31% no lo presenta.

Méndez (2015), en su tesis *“La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad”*, tuvo como objetivo establecer la relación entre la autoestima y la agresividad en una institución educativa de la ciudad de Quito, con una población de 392 estudiantes entre 15 y 17 años, se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. El diseño es no experimental correlacional. Los hallazgos revelaron que del total de la población el 40% se siente una persona digna, 2.5% está de acuerdo en poseer buenas cualidades. La mayoría de estudiantes manifestaron tener una actitud positiva con un 20%, sin embargo, el 7.5% no mantiene una actitud positiva.

Es por ello que aquellos alumnos que provenían de familias donde no existe una apropiada relación y comunicación con su entorno y a la vez estos no los permitía desarrollarse tal cual son, presentan altos niveles de agresividad.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Nociones generales

Hoy en día se presencia muchos actos de violencia y agresión hacia menores de edad, mujeres embarazadas, personas de la tercera edad, en realidad a cualquier persona, no hay un límite o un respeto que frene esta situación, entonces que es la agresividad , es un instinto natural que el hombre lleva consigo desde su nacimiento, este instinto nos sirve para estar alerta, defendernos y adaptarnos al entorno en el que nos rodeamos, por lo tanto la agresividad es biológica, instintiva y está regulada por reacciones neuroquímicas.

Ante todo ello como la agresividad puede afectar en la autoestima de una persona, Coopersmith(1967) nos refiere que la autoestima es la valoración que la persona tiene sobre sí mismo, la cual expresa una actitud de aprobación sobre él , es por ello que si una persona es agresiva o es víctima de un agresor tendrá una autoestima inadecuada, ya que al actuar de agresor busca poder sobre los demás para que él no se sienta menos y sobresalga sobre los demás y al actuar de víctima se siente minimizado , sumiso y llega a callar todo lo que le sucede a su alrededor , ante estos dos casos el individuo tiene un concepto negativo sobre su persona.

Pero como son adquiridas estas conductas agresivas que una persona puede poseer, Bandura (1982) plantea su teoría sobre el aprendizaje social donde nos, menciona que nosotros aprendemos mediante las conductas que observamos de la sociedad, es por ello que cuando el ser humano vivencia experiencias donde se ejerce agresividad, aprende dichos modelos y esto también va sumado con los reforzadores que pueda recibir, tanto premios como castigos.

Esto quiere decir que desde que el ser humano nace hasta que muere ira aprendiendo y adoptando modelos de conductas que nos enseñara a cómo afrontar situaciones que se nos presenten a lo largo de nuestra vida, si de manera agresiva o asertiva.

Bandura (1982), nos plantea un ejemplo conocido como el muñeco Bobo, y nos enseña como el individuo puede aprender por imitación u observación, a principios de la década del sesenta empezó a comparar a varios niños de la edad escolar, en donde ellos observaban a unos modelos que atacaban agresivamente a un muñeco llamado “Bobo”, a estos niños los consideraron como el grupo 1, por otro lado hubo un grupo 2, en donde se observaba a unos modelos que se sentaban tranquilamente en un lugar cerca al muñeco. Luego se pudo comprobar que el grupo 1 el cual había percibido dicho modelo agresivo, tuvo tendencia a igualar la conducta agresiva, mientras que el grupo 2 que presencio una conducta pasiva, tuvo tendencia a manifestarse pasivamente e imitar dicha conducta.

De este estudio se puede apreciar la Teoría de Bandura, la cual hace hincapié en los procesos cognitivos, ya que esta teoría nos explica que el comportamiento del ser humano no solo se desarrolla mediante lo que aprende el individuo directamente por medio del acondicionamiento operante y clásico, sino que también a través de lo que se aprende indirectamente (vicariamente) mediante la observación y la representación simbólica de otras personas y situaciones, hoy en día se le conoce como la teoría social del aprendizaje. Por lo tanto es importante estudiar cual podría ser el vínculo entre la variable agresividad y la autoestima.

1.3.2. Agresividad

Bandura (1976), considera que toda conducta agresiva es influenciada por los procesos de pensamiento, la motivación, el afecto, por lo tanto la conducta está estrechamente determinada por factores ambientales culturales y personales.

1.3.2 Definiciones de agresividad

Buss y Perry (1992) lo definen como la respuesta de descarga nociva, provocado por estímulos amenazantes, las probabilidades de las reacciones agresivas, son altas, la presión interna de poder descargar reacciones de manera hiriente y amenazante se convierte en el objetivo principal del agresor.

Para Benítez (2013) La agresividad son conjuntos de patrones que se pueden presentar con una fuerza variable, percibiendo desde la pelea ficticia hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación.

Según Bruner (1991) refiere que el modo de vincular las situaciones agresivas y la comprensión, dependerá de cómo el adolescente experimenta su realidad, expresa sus emociones y pensamientos y la manera de priorizar sus valores, en ella se ve reflejada los lazos de interacción con sus pares.

Entonces podríamos decir que la agresividad es se refiere a situaciones que provocan herir y lastimar a una persona, causando así daños verbales, físicos o psicológicos, como por ejemplo burlarse de otra persona, manipular para conseguir un objetivo.

1.3.3 Teorías sobre la agresividad

Teoría Bioquímica o Genética

La agresividad se relaciona con funcionamientos neurotransmisores, principalmente con la Serotonina, la disminución de las neuronas es la base de la agresividad de animal y humanos.

Teoría de la frustración-agresión:

Dollard y Miller (1939), señalan como una de las consecuencias más importantes de la frustración es la conducta agresiva. Esto quiere decir que ante un estado de frustración suele aparecer un proceso de cólera, cuyo nivel dependerá de cómo surjan las conductas más o menos agresivas, directas o verbales.

Esta teoría propone la hipótesis que frente a una frustración se tiene como respuesta una agresión, por lo tanto cuando una persona que no logra su objetivo o lo que se propuso realizar se siente frustrante, sin embargo la teoría de la frustración nos señala que no todas las personas reaccionamos iguales frente a la frustración.

Teoría instintiva: psicoanálisis

Freud (1920) refiere que el ser humano desde su nacimiento es agresivo y que esta conducta en común es destructiva para sí mismo y los demás. Manifiesta que la sociedad y la moral reprimen la tendencia hacia la agresividad en el ser; es así que propone una clasificación para las pulsiones, pulsión de vida llamada eros y pulsión de muerte denominada tánatos. La pulsión de destrucción o muerte se dirige hacia el otro o uno mismo y una forma de manifestarse en la agresividad.

Teoría clásica del dolor

Berkowitz, (1982) Las personas buscan en todo momento evitar el más mínimo dolor o sufrimiento, y cuando una persona se siente amenazada o en peligro tiende a agredir con la finalidad de anticiparse a evitar cualquier tipo de dolor. Desde esta teoría clásica del dolor propone que las personas se encuentran condicionadas al dolor y frente al dolor se tiene una respuesta de agresión.

Teoría Catártica de la Agresión

Mackal (1983) La teoría catártica de la agresión se fundamenta de la teoría psicoanalítica donde propone que la única manera de solucionar una situación agresiva es a través de la catarsis. Una conducta agresiva es la forma de sacar toda la tensión acumulada, es decir es la forma de desahogo de toda la carga negativa que lleva consigo una persona.

Una persona puede liberar la tensión a través de la catarsis verbalizada donde disminuye la tendencia de agredir a los demás y la otra forma de liberar la tensión es con una situación de fatiga.

Teoría de Berkowitz:

Berkowitz (1970) la respuesta agresiva constituye a una respuesta que ha sido condicionada por distintos estímulos ambientales. Esta teoría nos plantea que las personas que hayan observado conductas agresivas asocian dicho comportamiento con otras experiencias agresivas vividas previamente produciéndose una “generalización” del estímulo

El contenido agresivo de la conducta presente, por ejemplo, si una persona observa conductas agresivas en los medios televisivos , provocaría la misma respuesta por parte del observador que le generó el estímulo violento original.

Teoría Social Cognitiva de Bandura

Bandura (1976), según la Teoría Social Cognitiva explica por modelos que la conducta agresiva del individuo, la herencia y genética, la teoría social considera que toda conducta adquirida es por medio de la observación e imitación incorporando en el proceso cognitivo. Por lo tanto la conducta agresiva no es una reacción sino una respuesta del hombre y está estrechamente determinada por factores ambientales culturales y personales. Los adolescentes no nacen agresivos, sino con tendencia al desarrollo con mayor comprensión, análisis de cada situación.

a. Mecanismos que originan la agresión

La conducta agresiva destaca a partir de la aceptación y experiencia directa. El modelo familiar y social; que muestren contenidos de agresión, y sea aceptada como algo positivos será el responsable que se genere la agresión y se propague. La experiencia directa del sujeto; el individuo debe cumplir ciertas condiciones para que la agresión sea instaurada, el adolescente se encuentre con la predisposición de imitar y actual tal cual se observa, la reacción del observador tendrá consecuencias que puede ir desde recompensa y castigo, y esta puede ser reconocido como alguien importante a partir de su comportamiento.

b. Mecanismos instigadores de la agresión

Se presenta como un efecto instigador; la activación de este proceso se colapsa y hacer daño a partir de modelos reforzantes. La participación de experiencias que no le permiten cumplir objetivo como la frustración o situaciones de amenazas, presión, insultos, estrés o acontecimiento de ataque físico.

Control instruccional; se presenta cuando otra persona envía o mande a agredir.

Control ilusorio; percibe situaciones ilusorio, alucinación y cree que es un mandado divino.

c. Mecanismos mantenedores de la agresión.

Se define como el reforzamiento externo directo, refiere de un mecanismo de carácter cognitivo a través del reforzamiento vicario y auto reforzamiento que actúa en la disminución de la conducta, de tal manera se usa para justificar y desplazar la responsabilidad a la víctima, argumentando las acciones por algún motivo en particular. Bandura refiere que no existe la disminución de la conducta, al contrario, el agresor comparte responsabilidades y disminuye la culpa.

Modelo del Déficit en el Procesamiento de la Información

La implicancia de factores fisiológicos, emocionales, conductuales y social, la memoria social- cognitiva, refiere en buscar alternativas y estrategias de solución y destaca en la memoria a largo plazo, mucha de las conductas agresivas de las personas tiene que ver con la dificultad que procesa la información y esto tiene que ver con las siguientes fases:

- Primera fase,, orientación hacia el problema social, el individuo que se encuentren en una situación conflictiva, codificar inadecuadamente la realidad, no analiza la situación, no obedece a las señales internas y externas
- Segunda fase, interpretación y análisis de la situación, en esta fase se usa el análisis para discernir las acciones, se analiza la situación y se llega a la comprensión.
- Tercera fase, los adolescentes con acciones agresivas son más vulnerables a experimentar frustración y conciben ideas de venganza, con el objetivo de dominar y obtener una meta deseada.
- Cuarta fase, presencia de estrategias y un buen manejo de problemas, en cambio en niños agresivos se mantiene presente las alternativas y estrategias negativas, con el objetivo de destruir.

- Quinta fase, es el análisis de estrategias toma dos grupos; principios internos, valores, normas morales, creencias y la conexión con las estrategias de afrontamiento, los niños agresivos no evalúan estrategias no siguen las normas morales y creen que la víctima merece ser agredido y que no sienten dolor.
- Sexta. Fase, las conductas son manifestadas y ejecutadas a través de estrategias elegidos, los adolescentes agresivos ejecutan las conductas al ritmo del procesamiento previo y estrategias de conductas agresivas, sin el apoyo empírico. Posiblemente las dificultades se presentan en el proceso de las fases de manera negativa, como consecuencia no le permite obtener nuevas informaciones y analicen situaciones estresores.

1.3.4 Dimensiones de la agresividad

La propuesta teórica de Buss Perry (1992) postula que el constructo agresión o agresividad es un concepto multidimensional configurado por 4 dimensiones:

Agresión física: La agresividad física se origina a partir del impacto directo de un cuerpo o de un instrumento contra los contrincantes. Este tipo de agresión se puede presentar mediante empujones, agresiones con objetos, puñetazos, patadas, hematomas o contusiones, entre otras.

La agresión física definida como acción que tiene como objeto hacerle daño a otra persona incluye además de atentar de alguna forma contra la integridad física también atentar contra los bienes de una persona (Gómez, Garibello & Chaux, 2014).

Agresión verbal: Este tipo de agresividad se da a través del lenguaje, e involucra lo que es la burla, el uso de moteos o sobrenombres para referirse a otras personas, el sarcasmo, el menospreciar en público o resaltando defectos físicos.

Constituye el modo de acoso más habitual en las escuelas y el objetivo de este tipo de agresión es herir a través de las palabras(Gómez, Garibello & Chaux, 2014), siendo la intimidación el componente que representa el mayor riesgo porque atenta contra los derechos de comportarse ,expresarse y sentirse libre, si el escolar agredido no tiene habilidades suficientes para afrontar esta situación tendría consecuencia negativas para el desarrollo de su conciencia crítica, imagen de sí mismo, autoestima, desarrollo social y moral.

Hostilidad: Viene a ser el resultado de las influencias que puede ejercer el medio ambiente sobre un individuo a lo largo de su vida, puesto que si el factor genético interviene, lo hace de manera reducida. Tanto Buss(1961) citado por Berkowitz (1996) definen la hostilidad como una actitud negativa que implica el disgusto y juicios desfavorables hacia otras personas, de otra parte, Spielberger (1988) concibe que la hostilidad involucra un complejo vinculado de sentimientos y actitudes negativas donde se aprecia tantos motivos para agredir como sentimientos de venganza.

Ira: Son sentimientos provocados por un estímulo que ha ido acumulando por algún daño que haya sido provocado por alguien, o no haber culminado asuntos pendientes en su vida personal en cual activan los sentimientos involuntarios como: actitudes de irritabilidad ira, cólera e insatisfacción

1.3.5 Determinantes de la conducta agresiva

Se busca entender la conducta de la víctima y el agresor y el cómo se ven implicados en estas conductas y que las determina, ya sea por la influencia de su ámbito social el cual es responsable de los modelos que el adolescente adopte, así como las interacciones entre padres e hijos que se han ido formando desde la infancia y que al no ser quizá las más favorables exige durante su desarrollo esa necesidad de afecto, las cuales a veces solo la obtienen a través de conductas agresivas. Moser (1992) refiere que el miedo a ser castigados posteriormente a un

ataque inhibe la agresividad, los individuos experimentan temor, ansiedad o confusión en situaciones en las que no tienen influencia, generando cierta inseguridad ya que no son capaces de tener el control en su ambiente. Sin embargo, aquellos que se sienten seguros de sí y poseen el control realizan actos agresivos que molestan a sus víctimas. El estrés en las personas es también un determinante de su conducta agresiva porque se encuentran expuestos a las presiones de su entorno, por lo tanto, son más agresivos. Estévez y Musitu (2016) manifiestan que entre los determinantes de la conducta agresiva se encuentra el ambiente familiar donde los conflictos frecuentes en la familia intervienen en la conducta de los hijos, se suscitan las agresiones verbales o físicas, estos aprenden que la violencia es útil porque pueden conseguir lo que desean. Estas conductas no solo se reflejan en las relaciones familiares sino en la escuela hacia compañeros que considere vulnerables.

1.3.6. La adolescencia

Características del adolescente actual

La autoestima tiene un lugar significativo en la etapa del adolescente, ya que ésta se enfrenta a una serie de exigencias por parte de la sociedad, esta generación es hoy en día más independiente, impaciente y poco tolerante a la frustración puesto que su entorno familiar les ha facilitado muchas veces la forma de vivir. Es importante también que el adolescente acepte sus habilidades o debilidades y que tenga poder de decisión frente a las presiones de grupo. Al respecto Vernieri (2006) refiere:

- Durante esta etapa tiene un peso muy importante el grupo que le rodea al adolescente.
- La comunicación entre adolescentes se da mediante códigos o suelen ponerse apodosos o se insultan y esto para ellos no es considerado como agresión, sino como algo normal.
- El adolescente suele sentir que lo puede todo en un momento y al instante

siguiente, que no sirve para nada.

Entonces, en el adolescente influirá el cómo es visto y tratado por su familia, amigos ya sea en la escuela, lugar donde vayan o profesores, sus valores o creencias de su propia imagen se formarán a partir de su experiencia y de lo que su entorno piense de ellos.

1.3.7. Autoestima

Toda la estructura psicológica inicia un desarrollo muy temprano, una de las estructuras que también tiene este inicio y tiene un valor emocional y afectivo importante es la autoestima, la cual se estructura y se consolida durante toda la vida a través de las relaciones consigo mismo y con el ambiente que le rodea.

Branden (2010) argumenta que la autoestima son un conjunto de actitudes que tiene la persona para amarse y valorarse, asimismo la confianza es el componente principal para actuar y pensar en la vida, y así vencer los desafíos que se nos presenten durante la vida.

Cada ser humano puede ser capaz de establecerse metas, pero es todo un reto poder llegar a cumplirlas y ahí es donde uno expresa la capacidad que tiene para cumplirlas.

No siempre tendremos felicidad, también existirán momentos desagradables por las cuales tendremos que pasar, pero si tenemos una autoestima adecuada podremos sobresalir con fuerza y valentía.

Alcántara (1993) define que la autoestima es una actitud que se tiene de sí mismo, es la manera de poder pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo, es la descripción indestructible según la cual nos enfrentamos con nosotros mismos.

Wilber (1995), nos señala que la autoestima está relacionada con los rasgos que posee la persona, el cual hace una estimación de sus atributos y depende de ello como desarrolle su autoestima si positiva o negativa.

El autor nos menciona que la autoestima es base para el desarrollo humano. Indica que el avance en el nivel de conciencia no sólo permite nuevas miradas del mundo y de sí mismos, sino que impulsa a realizar acciones creativas y transformadoras, impulso que para ser eficaz exige saber cómo enfrentar las amenazas que acechan así como materializar las aspiraciones que nos motivan.

Izquierdo (2008) refiere que el inicio de la autoestima es variada, que lo que interviene en ella es el contexto donde la persona se ha desarrollado durante su vida, eso quiere decir que el conjunto de personas que las rodea a través de su vida ayudara a formar la autoestima de cada persona. Asimismo refiere que la autoestima está formada por tres elementos, los cuales son el: afectivo cognitivo, y congénito de la personalidad, esto se da en base a esfuerzos de los padres o educadores los cuales conviven con la persona.

1.3.8. Teorías de la Autoestima

Coopersmith (1976) refiere que: “la autoestima es la valoración que la persona hace y conserva habitualmente de su propia retrato. Muestra una conducta de aprobación o desconformidad, y señala el nivel en el que la persona se considera a sí mismo adecuado, decente, desarrollado y respetable.” (p.18).

Por lo tanto, según lo referido por el autor las personas estamos en una incesante búsqueda de del ser, nos autoevaluamos en relación a nuestras habilidades, capacidades y resultados; por ello el individuo se otorgará a sí mismo un valor de acuerdo a la medida de lo que crea que puede ofrecer al resto.

Según Maslow (1954) refiere que: “Las necesidades básicas solo se satisfacen interpersonalmente. Estas incluyen la satisfacción de las necesidades: necesidad de seguridad, pertenencia, de amor y de autoestima”.

De acuerdo con lo referido, una vez satisfechas las necesidades básicas del ser humano éste busca sentir aprecio y estima de parte de sus grupos sociales, se da entonces la necesidad de respeto hacia un mismo y los demás, así como la necesidad de fama, reconocimiento e independencia.

Por otro lado Montoya y González (2007): Es la evaluación que cada persona hace de sí misma mediante un proceso valorativo-acumulativo, basado en la experiencia del día a día y enfocado a un yo holístico actual, pero, influenciado por el conjunto de estados anímicos persistentes a lo largo de períodos de tiempo relativamente continuos y duraderos.

Murk (1998), refiere que: “La autoestima es algo que está vivo en nuestra conducta porque está integrada en ella, está incorporada a nuestras percepciones del aquí y ahora, experimentada a modo de sentimiento y expresada mediante palabras y acciones”.

Entonces podemos decir que la autoestima se ve reflejada en la manera como reaccionamos a una situación en específico, de acuerdo a lo que percibimos de manera inmediata.

1.3.9. Dimensiones de la autoestima

Identidad Personal:

Ruiz (2003) refiere que consiste en como el individuo trata de mantener la relación con su imagen corporal mediante cualidades personales que cada persona posee y mediante su propia capacidad que caracteriza a cada persona. (p.32).

Por ende la identidad es una evaluación que el ser humano realiza en base a su imagen física y cualidades que presenta uno mismo.

Familia:

Coopersmith (1990), nos refiere que es la evaluación que la persona tiene sobre si mismo y la relación que tiene con los miembros de su familia (p.129).

Socialización:

Coopersmith (1990), refiere que es la capacidad que la persona tiene con respecto a si mismo en relación a sus interacciones sociales, teniendo en cuenta su productividad, capacidad, dignidad e importancia que este le pueda dar para poder manifestarlas o realizar con los demás y hacia sí mismo (p.146).

Emociones:

Coopersmith (1990), refiere que los individuos perciben el estrés de diferentes situaciones y que a veces ellos no tienen el autocontrol para manejar estas circunstancias que se les puede presentar y es por ello que se les dificulta encontrar una solución.

Autonomía:

Ruiz (2003), es la capacidad de dirigir libremente la propia conducta de darse normas a uno mismo. (p.59).

Motivación:

Ruiz (2003) refiere que están relacionadas con el deseo o la voluntad que los alumnos tienen al momento de ejecutar una tarea, el nivel de motivación intrínseca e interés, las metas personales que guían su comportamiento y sus creencias sobre las causas de su éxito o fracaso.

La motivación en el estudiante es la capacidad de saber cuáles son sus metas y de que es capaz para conseguirlas y resolver los problemas que puedan ir surgiendo, así mismo la motivación es la fuerza que empuja a las personas a actuar y proponerse metas en su vida.

1.3.10. Elementos de construcción de la autoestima

Ruiz (2003), en el proceso de construcción de una buena autoestima se suscita una serie de actividades en el que se considera los siguientes pasos:

Autoconocimiento

Es el conjunto de datos que tiene la persona con respecto de su ser lo cual la persona no se aplica un juicio de valor frente a sus actitudes, debemos ser consciente de nuestras acciones que realicemos.

Autoconcepto

Es la percepción que una persona tiene acerca de si misma y de su mundo personal, es decir el modo subjetivo como el individuo vivencia su propio yo, es lo que se denomina autoimagen que uno tiene de sí mismo.

Autoaceptación

Donald (2010) en su artículo "Crecimiento y bienestar emocional", menciona que: "La autoaceptación surge luego de enfrentar los retos que se nos presentan en la vida con energía. No te rindas ante experiencias difíciles, ni construyas una barrera mental que excluya el dolor de tu vida. Encontrarás la paz, no escapando de tus problemas sino enfrentándolos (p.2).

Autoconfianza

Es creer en uno mismo, asumir que somos capaces de lograr lo que nos proponemos, si tenemos confianza en nuestra fuerza interna que a veces decimos voluntad y considerando nuestras habilidades se pueda alcanzar lo que deseamos.

Autovaloración

Compone un elemento fundamental de la autoconciencia, pues permite a la persona evaluar sus potencialidades de acuerdo a las exigencias del medio, reconociendo sus propios sentimientos y emociones.

Como se forma la autoestima

De acuerdo con Vallejo y otros (2006), en su artículo “El autoestima”, menciona que: La autoestima se va formando en los primeros 5 años de vida, luego cuando empieza a ir al jardín y así como se valla dando su vida mediante las experiencias vividas pero eso no es todo uno de los factores más importantes es la familia ya que es la única que siempre va estar ahí y se puede decir que va ser una de las claves fundamental para el individuo, ya que le ayudara a que su desarrollo psicológico sea saludable y el adecuado para mantener una autoestima adecuada, es por eso que en los rimeros años de nuestra vida el niño debe estar rodeado de mucho cariño primordialmente de sus padres.

1.4 Formulación del Problema

Problema General

¿Existe relación entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes de 1°, 2° y 3° grado de secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación brindara aportes teóricos en los conocimientos referentes a la agresividad y autoestima , que servirá para profundizar los dicho tema y poder así brindar pautas de mejor convivencia y reducir los indicadores de agresividad en nuestra sociedad, asimismo tiene relevancia práctica en la medida que ayudara a entender mejor este problema social, para así tomar acciones correctivas necesarias y construir una conciencia de convivencia armónica en los estudiantes que luego repercutirá en toda la institución educativa y la comunidad.

Los resultados obtenidos en esta investigación permitirán elaborar estrategias y programas de convivencia escolar, con la finalidad de fomentar la integración escolar y cultivar los valores entre los estudiantes.

Esta investigación es importante porque permitirá a los directores y docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Carabayllo, a tener información sobre agresividad y autoestima en los estudiantes de Educación Secundaria. Por lo tanto toda esta información quedara como antecedente en las respectivas Instituciones Educativas, para posteriormente darle las estrategias a la problemática detectada y poder diseñar estrategias de abordamiento para el manejo de casos individuales, y tratamiento de conductas agresivas dentro de la institución, que afecten el cumplimiento de las normas o que afecten el adecuado aprendizaje y las relaciones interpersonales en el proceso de formación.

Por otro lado el presente trabajo pretende contribuir con sus resultados al mejoramiento de la calidad de la educación peruana y así obtener en el futuro alumnos con perfiles que respondan a las exigencias sociales, económicas y políticas.

Finalmente, esta investigación, resulta viable en ejecución, puesto que la muestra es accesible para el investigador. Además, los recursos que se poseen permiten la realización de la investigación, así como su cumplimiento dentro del tiempo establecido por la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte.

1.6. Hipótesis General

Hi: Existe correlación inversa y significativa entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017.

Hipótesis Específicas

H1: Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017.

H2: Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la autoestima y la agresividad en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017.

1.7 Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017.

Objetivos Específicos

Describir los niveles de agresividad en los estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017.

Describir los niveles de autoestima en los estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017.

Identificar la relación entre las dimensiones de la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017.

Identificar la relación entre las dimensiones de la autoestima y la agresividad en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017.

II. METODOLOGIA

2.1. Diseño de investigación

El presente trabajo es de alcance de tipo descriptivo – correlacional, con el objetivo de determinar la relación entre las variables, (Hernández, Fernández y Baptista. 2014).

Así mismo el estudio no presenta ningún tipo de manipulación entre las variables correspondientes al diseño no experimental, (Hernández, Fernández, Baptista 2014).

Es de carácter transversal ya que se da en un único espacio y tiempo para determinar hechos que relacionan las variables (Hernández, Fernández, Baptista 2014).

2.2 Variables y Operacionalización

Primera variable: Agresividad

Su definición conceptual es definida según Bandura (1976), considera que toda conducta agresiva es influenciada por los procesos de pensamiento, la motivación, el afecto, por lo tanto la conducta está estrechamente determinada por factores ambientales culturales y personales,

Por otro lado su definición operacional se refiere a situaciones que provocan herir y lastimar a un individuo, causando daños para conseguir un fin.

Tiene como dimensiones: Agresividad Física lo cual sus indicadores son conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas y está conformado por los ítems 1,5,9,13,17, 21,24,27 y 29, en agresividad verbal sus indicadores son conductas verbales y sus ítems son 2,6,10,1 y 18, en hostilidad sus indicadores son sensaciones de infortunio o injusticia, representa el componente cognitivo de la agresividad y sus ítems son 4,8,12,16,20,23,26 y 28 e Ira con sus indicadores de componente emocional o afectivo de la agresividad con los ítems 3,11,7,15,19,22 y 25.

Escala de Medición: Escala ordinal

Segunda variable: Autoestima

También Coopersmith (1967), refiere que: la autoestima es la valoración que la persona hace y conserva habitualmente de su propio retrato. Muestra una conducta de aprobación o desconformidad, y señala el nivel en el que la persona se considera a sí mismo adecuado, decente, desarrollado y respetable.

Por otro lado su definición Operacional es el conjunto de ideas existentes sobre uno mismo y en nuestras relaciones con los demás, reflejadas en las categorías del Inventario de Autoestima de Ruíz (2003).

Tiene como dimensiones: Familia lo cual sus indicadores son actitudes en el hogar, presión familiar, respeto de la familia, necesidad de permanencia en el hogar, sentimiento de comprensión en el hogar, sentimiento de fastidio en el hogar y está conformado por los ítems 6, 9, 10, 16, 20 y 22, en Identidad Personal sus indicadores son satisfacción de sí mismo, aceptación personal, percepción de la realidad vivida, opinión de sí mismo, opinión de la simpatía y sus ítems son 1, 3, 13, 15, 18, en autonomía sus indicadores son capacidad para tomar decisiones, sensación de adaptabilidad y expresión de ideas sus ítems son 4, 7, 19 , en la dimensión emociones sus indicadores son expresión de sentimientos positivos, autopercepción de emociones, aceptación social, sensación de situaciones difíciles, opinión de defectos y cualidades, sus ítems son 5, 12, 21, 24, 25 , en la dimensión motivación sus indicadores son convencimiento de ideas, sensación de motivación, sensación de ánimo frente a actividades y sus ítems son 14, 17, 23 y por último en la dimensión de sociabilización tiene como indicadores capacidad de hablar en público, sentimiento de aceptación social y sensación de dependencia al entorno, sus ítems son 2, 8, 11.

Escala de medición: Escala ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población de Estudio

El universo poblacional estuvo conformada por 1,529 estudiantes de dos colegios nacionales del distrito de Carabayllo.

Tabla 1

Instituciones Educativas del distrito de Carabayllo

N°	I.E EDUCATIVA	1°	2°	3°	TOTAL
1°	2037 Ciro Alegría	287	241	218	746
16°	Santa Isabel	331	243	209	783
EL TOTAL DE LA POBLACION					1,529

Fuente: Elaboración propia.

Muestra

El tamaño de la muestra estuvo representado por una población de estudiantes de 1°, 2° y 3° grado del nivel secundario, de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo.

Tabla 2*Colegios a evaluar*

	1° A		1° B		2° A		2° B		3° A		3° B		TOTAL
2037 Ciro	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
Alegría													218
	16	20	18	19	13	17	12	18	15	20	25	25	
	1° A		1° B		2° A		2° B		3° A		3° B		TOTAL
Santa	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
Isabel	14	18	12	18	11	18	11	19	12	19	14	16	182
TOTAL DE ALUMNOS													400

Fuente: *Elaboración propia.***Muestreo**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el muestreo manifiesta a ser no Probabilístico de tipo intencional, debido a que se seleccionan a los sujetos siguiendo determinados criterios que establece el investigador, procurando en la medida de lo posible, que la muestra sea representativa.

Criterios de inclusión y

- Alumnos entre los 12 y 14 años
- Alumnos de ambos sexos
- Alumnos de 1° a 3° de Secundaria

Criterios de exclusión

- Alumnos que hayan repetido el año
- Alumnos que no responden a la totalidad de ítems de los instrumentos aplicados.

2.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Descripción de los Instrumentos:

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

El instrumento escogido para el trabajo de investigación es el cuestionario, de Aggression Questionnaire (Buss&Perry, 1992), cuyos ítems han sido modificados y adaptados a nuestro medio por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, y Villavicencio en el año 2012, la adaptación del instrumento se realizó en un trabajo hecho en la Universidad Mayor de San Marcos.

FICHA TÉCNICA

Nombre Original	: Aggression Questionnaire
Autores	: Buss,A.H. y Perry.M.P.
Año	: 1992
Nombre Adaptado	: Cuestionario de Agresividad Adaptado
Adaptación peruana	: Adaptado a la realidad peruana por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio. UNMSM, 2012
Edad de aplicación	: 10 a 19 años
Ámbito de aplicación	: Estudiantes adolescentes de instituciones educativas nacionales.
Numero de ítems	: 29
Estructura	: Dimensión
Indicadores	: Dimensión Física, verbal, ira y hostilidad.

Administración : Individual y Colectiva

Duración : 10 minutos aprox.

Evaluable : Investigador

Datos psicométricos

Validez, confiabilidad en el Perú:

Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio en el 2012 llevaron a cabo una adaptación psicométrica, como muestra fueron 3,632 estudiantes de 10 a 19 años tanto hombres como mujeres y fueron de 1° a 5° del nivel secundario de distintos centros educativos de las tres regiones del Perú. El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio y determina la consistencia interna aceptable.

Los resultados que se obtuvieron demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores, una consistencia interna adecuada y un alfa de Cronbach de 0,836, para la escala total, 0,68 para agresividad física, 0,56 para agresividad verbal, 0,55 para ira y 0,65 para hostilidad.

Para esta investigación se realizó una prueba piloto (ver anexos)

FICHA TÉCNICA

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA PARA ESCOLARES

- Nombre Original : Test de Autoestima para Escolares
- Autor : César Ruiz Alva/ Psicólogo
Educativa Universidad César Vallejo – Trujillo, Perú, 2003
- Administración : Colectiva

- Duración : 15 minutos aprox.
- Significación : Evalúa el nivel general de autoestima del estudiante
- Número de ítems : 25
- Calificación : Según la plantilla otorgue 1 punto si la respuesta del adolescente coincide con la clave o el 0 si no coincide general que evalúa el nivel de autoestima.
- Normas : Según niveles cualitativos al transformar el puntaje total.

Datos psicométricos

Validez y confiabilidad:

La confiabilidad fue obtenida a través del análisis de consistencia interna mediante el método del Kr 20. Ante lo referido, en el presente estudio se reportó, que el test global muestra un coeficiente de confiabilidad de .843; la dimensión de identidad personal .664, la dimensión autonomía .827, la dimensión emociones .800, la dimensión motivación .774 y la dimensión socialización .750.

Ruiz (2003) empleó la validez de constructo, dicho análisis se realizó con una de 382 estudiantes de Secundaria de la provincia de Trujillo, para ello se ejecutó, el método de correlación ítem-escala , hallándose resultados, valores que superan el criterio mayor de $r > .20$. En síntesis, todo lo relacionado a la validez de constructo, implica que todos los ítems considerados miden la misma variable y por tanto son válidos.

Para esta investigación se realizó una prueba piloto (ver anexos)

2.5 Métodos de Análisis de datos

El análisis de los datos se obtuvo por medio de la aplicación de las encuestas tanto de agresividad como la de autoestima, especificando los mismos, en función a lo establecido en el objetivo general y los objetivos específicos de la presente investigación.

Por otra parte, los datos recogidos para la presente investigación, fueron sometidos a un Paquete estadístico, SPSS en su versión 20.

El cuestionario de agresividad, como el cuestionario de autoestima pasaron por una validez de contenido a través de criterio de jueces, esto fue para lograr su comprensión lingüística, es así que teniendo 5 jueces a cargo de la revisión de cada ítem y luego se procedió a la calificación a través del coeficiente de validez de la V de Aiken.

Para la confiabilidad del cuestionario de Agresividad, se calculó por Consistencia Interna empleando el Coeficiente de Alpha de Cronbach y para la confiabilidad del cuestionario de autoestima se utilizó el Análisis de fiabilidad mediante el Kr 20.

Asimismo se utilizó una medida estadística de Spearman en el desarrollo de análisis, e interpretación de los datos y para calcular los coeficientes de correlación que determinaran el grado de una correlación inversa que existió entre las variables estudiadas: Agresividad y autoestima.

2.6 Aspectos éticos

Con respecto a los puntos éticos en este estudio no se empleó los datos personales de los beneficiarios, especialmente en material ilustrativo.

Se considerara , además la claridad de los resultados; el respeto por la propiedad intelectual; el respeto por las convicciones políticas, religiosas y morales; y la biodiversidad; responsabilidad social, política, jurídica y ética; respeto a la intimidad; se protegerá la identidad de los individuos que colaboraron en la investigación.

Es importante tener puntos éticos para salvaguardar el respeto y el cuidado de los participantes, validando y cuidado sus respuestas y así poder devolver a través de las conclusiones los resultados obtenidos.

III. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

	AGRESIVIDAD	AUTOESTIMA
Z de Kolmogorov-Smirnov	4.154	2.647
Sig. asintót. (bilateral)	.000	.000

En la tabla 3 se presentan los valores de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para las variables de estudio, en todos los casos los valores son menores a 0,05, por lo tanto no se ajusta a una cuerda de distribución normal y se utilizan estadísticos no paramétricos.

Tabla 4

Correlación entre la variable agresividad y autoestima en estudiantes de 1°, 2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017”.

		AUTOESTIMA
Rho de Spearman	AGRESIVIDAD	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)
		-.301** .000

En la tabla 4, se presenta una correlación muy significativa, esta es inversa, por lo tanto podemos afirmar que existe una relación entre la agresividad y la autoestima, siendo que los adolescentes presentan una baja autoestima y mayor agresividad, es decir la autoestima es influenciada a presentar una conducta agresiva, sin embargo no es determinante a ejercer la conducta en sí.

Tabla 5

Niveles de agresividad en estudiantes de 1°, 2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017”.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	6	2%
Bajo	49	11.9%
Medio	186	45.0%
Alto	115	27.8%
Muy Alto	57	13.8%

En la tabla 5, se observa que un 2% se ubica en un nivel muy bajo de agresividad, seguido por un 45% que presentan un nivel medio de agresividad y solo 13.8% se ubica en un nivel muy alto de agresividad.

Tabla 6

Niveles de Autoestima en estudiantes de 1°, 2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017”.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja autoestima	298	78.3%
Autoestima en riesgo	30	13.3%
Tendencia a alta autoestima	23	8.4%

En la tabla 6 se observan que un 78.3% se ubica en un nivel bajo de autoestima y solo un 8.4% presenta una tendencia a tener alta autoestima. Lo cual indica que los estudiantes poseen una baja autoestima.

Tabla 7

Correlación de la variable agresividad y las dimensiones de la variable autoestima, en estudiantes de 1°, 2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2017”.

			Familia	Identidad	Autonomía	Emociones	Motivación	Socialización
Rho de Spearman	Agresividad	Coeficiente de correlación	-,205**	-,385**	-.064	-.049	-,302**	-,118*
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.193	.317	.000	.016

En la tabla 7 se presentan las correlaciones entre la variable agresividad y las dimensiones de autoestima, se observa que existe una correlación negativa muy significativa ($p < 0.01$) entre la variable Agresividad y las dimensiones de Familia, Identidad y motivación.

Tabla 8

Correlación de autoestima y las dimensiones de la variable agresividad , en estudiantes de 1°, 2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017”.

			Física	Verbal	Ira	Hostilidad
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,221**	-.043	-,168**	-,261**
		Sig. (bilateral)	.000	.383	.001	.000

En la tabla 8 se presentan las correlaciones entre la variable autoestima y las dimensiones de agresividad, se observa que existe una correlación negativa muy significativa ($p < 0.01$) entre la variable Autoestima y las dimensiones de Agresividad Física, Ira y Hostilidad.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación trata sobre la agresividad y autoestima en los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado del nivel secundario en dos instituciones educativas del Distrito de Carabayllo. A partir del hallazgo obtenido, se acepta la hipótesis general que se estableció en la presente investigación, debido a que existe una correlación muy significativa inversa, de la agresividad y la autoestima, sin embargo, es débil.

De los resultados obtenidos se observa que existe una correlación muy significativa inversa, esta es débil, por lo tanto podemos afirmar que existe una relación entre la agresividad y la autoestima, siendo que los adolescentes presentan una baja autoestima y mayor agresividad, es decir la autoestima es influenciada a presentar una conducta agresiva, sin embargo no es determinante a ejercer la conducta en sí.

En la cual Jauregui y Jauregui (2013), en su investigación afirma que encontró una relación muy significativa entre la agresividad y la autoestima, asimismo Bandura nos habla que muchos de los adolescentes no procesan y no codifican, y no usan estrategias frente a una situación en la cual se encuentren, una situación difícil, adversa o amenazante.

Por otro lado Flores (2009) nos refiere que los efectos de la agresividad, se presentan de una manera progresiva y esto puede generar altos índices de ansiedad, cuando los estudiantes atraviesan la etapa de la adolescencia se encuentran expuestos a muchos cambios, es por ello que cuando un adolescente cumple el papel de víctima ante alguna situación es debido a que no presentan una valoración adecuada sobre sí mismo, no obstante el lugar donde se

encuentran también influye , ya que al percibir situaciones en donde se ejerza la agresividad ellos tomaran como modelo estas conductas y algunos adolescentes pueden tomarlo como algo cotidiano o como algo que genera daño hacia los demás.

Es por ello que la autoestima es de suma importancia en la adolescencia, puesto que el adolescente podrá tener confianza en sí mismo y así podrá enfrentar los inconvenientes que se le puedan presentar durante el transcurso de su vida.

Así mismo los resultados indican que existe 2% se ubica en un nivel muy bajo de agresividad, seguido por un 45% que presentan un nivel medio de agresividad y un 13.8% se ubica en un nivel muy alto de agresividad. , asimismo estos resultados guardan relación con los de Manobanda (2015) ya que en su investigación se halló niveles altos de agresividad esto quiere decir que la agresividad sigue latente y va en aumento, asimismo Saucedo (2017), en su investigación el nivel alto de agresividad es el que predomina con un 28.1% y nos refiere que los adolescentes suelen usar palabras fuertes e insultando a sus compañeros con el fin de mostrarse como los más fuertes.

Es así que la agresividad ha ido teniendo un protagonismo importante tanto en instituciones educativas como en nuestra sociedad, por ello Hurlock (2000), conceptualiza a la agresividad como "un acto real o de amedrentamiento hacia otra persona". Lo cual se manifiesta por ataques físicos y verbales con el fin de mostrar un grado de superioridad ante los demás." (p.58).

Por ende la agresividad es uno de los problemas que más preocupa a los padres y maestros porque el comportamiento agresivo complica las relaciones sociales tanto en el aula como en los ambientes próximos.

Así también los resultados de esta investigación indican que un 78.3% se ubica en un nivel bajo de autoestima y solo un 8.4% presenta una tendencia a tener alta autoestima, lo cual indica que los estudiantes poseen una baja autoestima.

Estos resultados guardan relación con los de Morales y Yanayaco (2015) ya que en su investigación, sus resultados fueron que de un total de 249 alumnos, 199 poseen un nivel bajo de autoestima, 50 nivel medio y ninguno con un nivel alto y de los que presentan un nivel bajo de autoestima refiere que son personas inseguras, tienen una inadecuada percepción de sí mismo, no se valoran o no se aprecian como debería ser, asimismo también guardan relación con los resultados obtenidos por Saucedo (2017) ya que en los resultados de su investigación se pudo apreciar que el nivel que predomina es el de baja autoestima con un 67.8%, es decir que los adolescentes están en todo el proceso de su desarrollo personal pero no se valoran y aceptan tal cual son.

Sin embargo los resultados obtenidos de esta investigación, no guarda relación con los resultados obtenidos por Chuñe (2015), en su tesis “Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria”, sus resultados fueron que el 38.2% presentan un nivel alto de autoestima, lo que denota que los estudiantes poseen habilidades para afrontar las autocríticas que hacen sobre su persona.

Según Piaget (1985), nos refiere que la autoestima baja es un sentimiento de inferioridad y de incapacidad personal, de inseguridad, de dudas con respecto a sí mismo y miedo a vivir con plenitud.

Por otro lado Coopersmith nos menciona que los individuos que presentan autoestima baja son individuos desanimados, deprimidos, son incapaces de expresarse y defenderse ante los obstáculos que se le puedan presentar en el transcurso de su vida (1976).

Asimismo Montoya y González (2007), nos mencionan que la autoestima es como la persona se evalúa hacia sí mismo, ya que ello es un proceso valorativo, por

ende el ser humano debe valorarse y aceptarse tal cual con defectos y virtudes, aceptar que cada quien es único y por lo tanto debe mostrarse tal cual sin temor a ser rechazado.

La autoestima es la valoración que la persona tiene sobre sí misma, esto quiere decir que cuando las necesidades del sujeto tanto físicas como emocionales no han sido satisfechas adecuadamente, ni las características intrínsecas ni las extrínsecas han desarrollado un adecuado valor como persona y no ha aprendido a valorarse, por lo que se sentirá inseguro, incapaz y sin valor.

En cuanto a la relación que existe entre la variable agresividad y las dimensiones de autoestima, se observa que existe una correlación negativa muy significativa entre la variable Agresividad y las dimensiones de Familia, Identidad y motivación. Según Bandura habla sobre los modelos familiares como influye en la conducta agresiva, la resolución de problemas que te brinda la familia, como solucionan ellos solucionan un problema, que tipo de comunicación presentan, asimismo si el adolescente no tiene una buena base en la familia puede presentar conceptos erróneos de sí mismo ya que no hay una identidad, por ello que no se encuentran una motivación para realizar un objetivo, según Berkowitz (1976) tiene que ver que un adolescente si se encuentra frustrado es probable que presente conductas agresivas.

En cuanto a la relación que existe entre la variable autoestima y las dimensiones de la variable agresividad, se encuentra que existe una correlación negativa muy significativa entre la variable Autoestima y las dimensiones de Agresividad Física, Ira y Hostilidad.

El autoestima está relacionado con nuestra conducta y está integrada en ella, ya que está incorporada en nuestra percepción del aquí y ahora, de como yo percibo el mundo, si percibo de manera hostil voy a presentar ira, cólera. La variable de la autoestima está relacionado muy significativamente con las dimensiones de la agresividad, según Mruk(1998) también nos afirma que la autoestima está

relacionado estrechamente con nuestras conductas, asimismo los resultados hallados concuerdan con los resultados obtenidos por Rodríguez y Torres (2013), ya que en su investigación encuentra una correlación significativa entre las dimensiones de ira y hostilidad.

Flores (2009), nos menciona que la agresividad física se manifiesta mediante los golpes, empujones o agresiones con objetos, es por ello que la agresividad física se puede evidenciar de distintas maneras pero la posición que tome cada persona frente a este suceso va a depender de acuerdo a la valoración que tenga sobre sí mismo. Así mismo se aprecia de qué manera influye la percepción de su autoestima en la agresividad que tenga el estudiante.

En síntesis, los resultados de la investigación expone que la agresividad se correlaciona inversamente en un grado bajo con la autoestima, el cual se comprende que al ser desfavorable la autoestima, tiende a aumentar la agresividad.

V. CONCLUSIONES

Los resultados demuestran que existe una correlación muy significativa, esta es inversa, sin embargo, es débil. Por lo tanto se cumple con el objetivo general y se acepta la hipótesis general que se estableció en la presente investigación. Asimismo podemos afirmar que, a mayor autoestima, menor agresividad, sin embargo, esta relación no es determinante, ya que, el resultado nos indica que es débil.

PRIMERO. Se observa que el 45% de la muestra percibe agresividad de nivel medio, es decir 186 estudiantes se encuentran en este nivel, el cual se entiende que los estudiantes tienden a tener conductas dirigidas a hacer daño personal.

SEGUNDO. En cuanto a los niveles de autoestima el que predomina es el nivel bajo de autoestima con un 78,3%, es decir 298 estudiantes se encuentran en este nivel.

TERCERA: Por otro lado la variable agresividad se encuentra correlacionada con las dimensiones de familia, identidad personal y motivación.

CUARTA: Asimismo la variable Autoestima se encuentra correlacionado con las dimensiones de agresividad física, hostilidad e ira.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos, se sugiere concientizar y capacitar a los directivos y docentes de las dos instituciones educativas en la dirección de la convivencia educativa encaminada a la adopción de pautas de prevención de la agresividad.

Informar a los padres de los estudiantes sobre las conductas agresivas que presentan sus hijos y poderles dar una orientación sobre esta problemática, así mismo que los padres tengan una mejor comunicación con los hijos, para conocer sus intereses y preocupaciones.

Por otro lado, al encontrarse niveles altos de agresividad se sugiere implementar programas de prevención con el fin de reducir y/o evitar la conducta agresiva, estos pueden ser mediante talleres sobre temas de control de impulsos, resolución de conflictos, toma de decisiones, manejo de emociones; taller de buen trato, de modo que se pueda sensibilizar sobre el tema de valores y exista una mejor convivencia en las instituciones educativas.

Asimismo, se sugiere que los miembros de las I.E. involucradas sea unida y agradable debido a que representa a una segunda familia y considerando la teoría planteada por Bandura sobre el aprendizaje por imitación puede que este aspecto llegue a actuar como un ente reforzador positivo o negativo en los estudiantes que exhiben dificultades en su comportamiento.

Se sugiere que las autoridades las I.E.P, involucradas Implementen actividades o dinámicas grupales en las que permitan a cada uno de los estudiantes condescender sus emociones ayudándolo a liberar energía o sobrecargas familiares.

Finalmente, se recomienda que la investigación se dé a conocer a la comunidad educativa involucrada y así actuar como fuente para otros estudios con la finalidad de complementar la información o para afirmar algunos hallazgos.

IV. REFERENCIAS

- Alcántara, J. (1993). *Cómo educar la autoestima*. Barcelona. Grupo Editorial CEAC, S.A.
- Aguirre, A. (2015). *Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada Juan Mejía Baca de Chiclayo*. Agosto
- Bandura, A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe
- Branden N. (2009) *“La autoestima día a día”*, Edición Paidós Bérica S.L.U. Barcelona, España.
- Branden, N. (2010). *Que es la autoestima y su importancia*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Bruner, J. (1991). *Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Benítez. (2013). Tesis de Licenciatura *“Conducta Agresiva en adolescentes del Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres”*, Universidad Tecnológica Intercontinental. Paraguay.
- Berkowitz, L. (1970). Aggressive humor as a stimulus to aggressive responses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 7, 202-207.
- Berkowitz, X. (1996). *“Agresión. Causas, consecuencias y control”*. Bilbao: Descleé de Briuer.
- Berkowitz, X. (1993). *“Agresividad en niños”*. Bilbao: Descleé de Briuer.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley
- Buss, A. & Perry, M. (1992). *The aggression questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*.

- Cazas,G. (2014). *La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de baños de agua santa.*
- Cerezo, F. y Esteban, M. (1992). "La dinámica bully-víctima entre escolares. Diversos Enfoques metodológicos". En: Revista de Psicología Universitas. Vol. XIV, n.2, 1992
- Coopersmith, S. (1967). The antecedents of self-esteem. San Francisco: W. H. Freeman and Company.
- Coopersmith, S. (1990). The antecedents of self- esteem. Consulting Psychologists Press. 3rd edition. EE.UU.
- Coopersmith, S. (1976). "*Estudio sobre la estimación propia*". Psicología Contemporánea. Selections Scientifics American. Madrid. Blume.
- Coopersmith,S.(1976)."*Estudio sobre la estimulación propia*". México: Trillas.
- Chuñe, W.(2015). *Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución educativa privada de Chiclayo.*
- Dodge, K. & Coie, J. (1987). Social information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. Journal of Personality and Social Psychology, 53, 1146-1158.
- Dollard, J. & Miller, N. (1939). Frustration and aggression: New Kaven, Conn. Tale Univ. Press.
- Donald, W. (2010). "*Crecimiento y bienestar emocional*" disponible en: <http://www.crecimiento-y-bienestar-emocional.com/autoaceptacion.html>
- Estévez, M. y Musitu,P.(2016).Determinantes de la Conducta Agresiva en los adolescentes.
- Fanning, P. (2001). Autoestima. Evaluación y Mejora. Madrid: Ediciones Martínez Roca.
- Flores, M. (2009) "*La agresividad física en estudiantes.*
- García, M. (2010) "*El Autoestima y su incidencia en el Desarrollo Integral de los niños del sexto año de educación básica de la escuela mixta Gran Bretaña*".Ciudad de Quito. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.

- Gómez-Garibello, C. y Chaux, E. (2014). *“Agresión relacional en preescolar: cognoscitivas y emocionales asociadas”*. Universitas Psychologica, 13(2), 565-574. doi:10.11144/Javeriana.UPSY13-2.arpv
- Guzmán, E. (2010). *“Violencia Familiar y Agresividad en Niños del 2º Grado de Educación Primaria en la I.E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito Santa Anita”*.
- Gutiérrez, E. (2016). Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote.
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación- Capítulo 8: Lo primero ¿Sobre qué o quiénes se recolectarán datos? Sexta Edición. Pág. 173. México D. F. ISBN: 978-1-4562-2396-0.
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación- Capítulo 8: Selección de la muestra. Sexta Edición. Pág. 176. México D. F. ISBN: 978-1-4562-2396-0.
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación- Capítulo 7: Concepción o elección del diseño de investigación. Sexta Edición. Pág. 152 y 158. México D. F. ISBN: 978-1-4562-2396-0.
- Hurlock, E. (2000). *“Psicología de la adolescencia”*. Buenos Aires: Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística e informática INEI Perú. (INEI, 2008). Censo Nacional: XI de población y VI de vivienda, sistema de consulta de resultados censales. Recuperado de <http://desa.inei.gov.pe/censos2007/tabulados/>.
- Izquierdo, C. (2008). *“Crecer en la autoestima”*, Primera edición, Editorial Roel S.A. Lima, Perú.
- Jáuregui, R. & Jáuregui, L. (2013). *Nivel de autoestima y agresividad en los estudiantes de secundaria de la UGEL 07-2013*. (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Jiménez, D. (2010). *“Influencia de la violencia familiar psicológica en el rendimiento académico de los estudiantes de 4to año de secundaria de la I.E José Granda”*.
- López, C. (2013). *“Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar”*. Universidad de Caldas, Colombia

- Mackal, k. (1983). Teorías psicológicas de la agresión. Madrid: Pirámide Psicología. Maslow, A. (1954) .Motivación y personalidad New York. Ediciones Harper y Row.
- Martínez, J. & Moncada, S. (2012). *“Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T N°88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2011”*. (Tesis de maestría). Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Chimbote-Perú. Recuperado de <http://es.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández,., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). *“Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry”*. Revista de Investigación y Psicología, 15(1), 147-161. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf
- Manobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las Conductas agresivas en los estudiantes de décimo año e educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014*.
- Méndez, D. (2015). *El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad*.
- Moser, G. (1992). La conducta Agresiva y sus factores, como influye en los adolescentes.
- Morales, P. y Yanayaco, N. (2015). *Relaciones intrafamiliares y autoestima de los alumnos institución educativa estatal Francisco Vidal Laos Supe Pueblo, 2015*.
- Monzón, J. (2012). *La autoestima según género en instituciones educativas del distrito de Ventanilla en estudiantes de cuarto grado de primaria*.
- Montoya, M. & Gonzales, E. (2007). La autoestima. Estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano. México: Pax.
- Mruk, C. (1998). La autoestima y la valoración de la persona. México: Artemisa.
- Municipalidad distrital de Carabayllo. (2013). Plan distrital de atención y prevención de la violencia hacia la mujer, familiar y sexual en Carabayllo. Perú.

- Plan Internacional del Perú (2010) .Estadísticas de agresividad en colegios publicos y privados del Peru.
- Palella, S. y Martins, F. (2003) . Metodología de la investigación cuantitativa. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pearce, J. (2010). Agresividad entre escolares. Peleas y provocaciones. Piados. Barcelona.
- Pérez, J. (2009). “*Agresividad infantil*”. Recuperado de <http://www.psicologotarragona.com/material/articulos/LA%20AGRESIVIDAD%20INFANTIL.pdf>
- Piaget, J. (1985). “*La autoestima escolar*”. México: Trillas, S.A.
- Rojas,J. & Nashino, T. (2010). “*Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de 1º a 5to de secundaria*”. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Rodríguez, O. y Torres, S. (2013). Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Ruiz, C. (2003). “*Test de Autoestima para escolares*”. Perú: Edición CEP Chanpagnat
- Salvador, P y Pacherez, L. (2011). Influencia de los programas televisivos en la formación de conductas agresivas en los niños, Perú.
- Spielberger, C., Reheiser, E. y Sydeman, S. (1995). Measuring the Experience, Expression and Control of Anger. En H. Kassionve, Anger Di-sorders: Definitions, Diagnosis, and treatment. Washington: Tayler and Francis.
- Saucedo, K. (2017) .*Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote*.
- Unicef. (2014). Entender para prevenir. Violencia hacia las niñas, niños y adolescentes en el Perú.
- Telenchana, M., & del Rocío, M. (2015). “*El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro*” Recuperada de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/9316>

Vallejo, R. y otros (2006), en su artículo *“El autoestima” Ministerio De Educación Y Cultura*.

Vernieri , M.(2009).Adolescencia y Autoestima .Editorial:Bonum

Villarreal, M. (2009). “La autoestima escolar en adolescentes”. *Revista Ciencia UANL*, 413-420.

Vildoso, V. (2003). Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Wilber, K. (1995). El proyecto Atman. Barcelona: Editorial Kairós.

V. ANEXOS

Anexo 1: INSTRUMENTO ORIGINAL

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Autor: Buss & Perry (2012)

Edad :

Sexo :

Institución Educativa:

Grado de Instrucción:

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4.	A veces soy bastante envidioso					
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13.	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.	Soy una persona apacible.					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17.	Si me tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20.	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27.	He amenazado a gente que conozco					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Autor: Buss & Perry (2012)

Modificado por : Cristel Huaraca Jurado

Edad :
Sexo :
Institución Educativa:
Grado de Instrucción:

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4.	A veces soy bastante envidioso					
5.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8.	He amenazado con golpear a gente que conozco					
9.	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13.	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.	Soy una persona apacible.					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17.	Si me tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20.	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27.	He amenazado a gente que conozco					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 2: INSTRUMENTO ORIGINAL

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Autor: Ruiz (2003)

Apellidos y Nombres:

Edad :

Sexo :

Institución Educativa:

Grado de Instrucción:

INSTRUCCIONES

Lea atentamente y marque con una X en la columna (Si / No) según corresponda, sea sincero.

N°	ITEMS	SI	NO
1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.		
2	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.		
4	Tomar decisiones es algo fácil para mí.		
5	Considero que soy una persona alegre y feliz.		
6	En mi casa me molesto a cada rato.		
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.		
8	Soy una persona popular entre la gente de mi edad.		
9	Mi familia me exige mucho/ espera demasiado de mí.		
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.		
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer		
12	Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo.		
13	Pienso que mi vida es muy tiste.		
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas.		
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo.		
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.		
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago		
18	Pienso que soy una persona fea comparada con otros.		
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se los digo.		
20	Pienso que en mi hogar me comprenden		
21	Siento que les caigo muy mal a las demás personas.		
22	En mi casa me fastidian demasiado.		
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo.		
24	Siento que tengo más problemas que otras personas.		
25	Creo que tengo más defectos que cualidades.		

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Autor: Ruiz (2003)

Modificado por : Cristel Huaraca Jurado

Apellidos y Nombres:

Edad :

Sexo :

Institución Educativa:

Grado de Instrucción:

INSTRUCCIONES

Lea atentamente y marque con una X en la columna (Si / No) según corresponda, sea sincero.

N°	ITEMS	SI	NO
1	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.		
2	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.		
4	En muchas ocasiones he deseado irme de casa.		
5	Considero que soy una persona alegre y feliz.		
6	En mi casa me molesto a cada rato.		
7	Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.		
8	Siento que no soy alegre con otras personas.		
9	Mi familia me exige mucho/ espera demasiado de mí.		
10	En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.		
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer		
12	Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo.		
13	Pienso que mi vida es muy tiste.		
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas.		
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo.		
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.		
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago		
18	Pienso que soy una persona fea comparada con otros.		
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se los digo.		
20	Los demás me hacen caso y consideran mis ideas.		
21	Siento que les caigo muy mal a las demás personas.		
22	En mi casa me fastidian demasiado.		
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo.		
24	Siento que tengo más problemas que otras personas.		
25	Con mucha facilidad realizo actividades que mis amigos me mandan hacer.		

Anexo 3

PLANTILLA DE CALIFICACIÓN

PRUEBA DE AUTOESTIMA

Autor: Ruiz (2003)

N°	PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO	SI	NO
01	Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.		X
02	Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo		X
03	Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo.		X
04	Tomar decisiones es algo fácil para mí.	X	
05	Considero que soy una persona alegre y feliz.	X	
06	En mi casa me molesto a cada rato.		X
07	Me resulta DIFÍCIL acostumbrarme a algo de mi edad.		X
08	Soy una persona popular entre la gente de mi edad.	X	
09	Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.		X
10	En mi casa se receta bastante mis sentimientos.	X	
11	Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.		X
12	Muchas veces me tengo rabia/cólera a mí mismo.		X
13	Pienso que mi vida es muy triste.		X
14	Los demás hacen caso y consideran mis ideas.	X	
15	Tengo muy mala opinión de mí mismo.		X
16	Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.		X
17	Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.		X
18	Pienso que soy una persona fea comparada con otros.		X
19	Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	X	
20	Pienso que en mi hogar me comprenden.	X	
21	Siento que les caigo muy mal a las demás personas.		X
22	En mi casa me fastidian demasiado.		X
23	Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo.		X
24	Siento que tengo MÁS problemas que otras personas.		X
25	Creo que tengo más defectos que cualidades.		X

Anexo 4

Prueba Piloto de Agresividad

Se aplicó una prueba piloto y se tomó una muestra de 60 alumnos perteneciente a la población del distrito de Carabayllo, se corroboraron tanto la fiabilidad como la validez. En cuanto a la cual la fiabilidad se obtuvo a través del estadístico de alfa de Cronbach, cuyo resultado es 0.913.

Tabla 9*Validez de Contenido del cuestionario de Agresividad*

Se realizó la validez de contenido a través de criterio de jueces, teniendo 5 jueces a cargo de la revisión de cada ítem y se procedió a la calificación a través del coeficiente de validez de V de Aiken del cuestionario de agresividad.

CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA								V.AIKEN GENERAL
Ítem	Jueces							v. AIKEN	Jueces							V. AIKEN	V.AIKEN							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	J1		J2	J3	J4	J5	S	J1	J2		J3	J4	J5	S				
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0.8	0.93		
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
13	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.87		
14	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0.8	0.93		
16	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.87		
17	0	1	1	1	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.87		
18	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
22	0	1	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
23	0	1	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	0.87		
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		

Tabla 10*Ítems Originales e ítems modificados del cuestionario de Agresividad*

Ítem Original	Ítem modificado
5. Si me tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	5. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.
8. He amenazado a gente que conozco.	8. He amenazado con golpear a gente que conozco.
9. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	9. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.

Tabla 11*Alfa de Cronbach de la cuestionario de Agresividad*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.913	29

Interpretación: El análisis de la confiabilidad obtuvo un Alfa = 0. 913, lo cual indica que es aceptable.

Tabla 12*Baremos por dimensiones del cuestionario de Agresividad*

PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS					CATEGORIAS DIAGNOSTICAS
	AGRESIVIDAD	FISICA	VERBAL	IRA	HOSTILIDAD	
1	29	9	4	7	8	MUY BAJA
2	29	9	4	7	8	
3	29	9	4	7	8	
4	30	9	4	7	8	
5	32	9	4	7	8	
6	36	9	4	9	9	
7	38	9	4	10	10	
8	38	9	4	10	11	
9	38	9	4	10	11	
10	39	9	4	11	11	
11	40	10	4	11	12	
12	40	10	4	11	12	
13	41	10	4	12	12	
14	42	11	4	12	12	
15	43	11	4	12	12	
16	43	12	4	12	12	
17	43	12	4	12	12	
18	44	12	4	12	13	
19	45	12	4	13	13	
20	46	12	4	13	13	

PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS					CATEGORIAS DIAGNOSTICAS
	AGRESIVIDAD	FISICA	VERBAL	IRA	HOSTILIDAD	
21	47	13	5	14	14	BAJA
22	47	13	5	14	14	
23	47	13	5	14	14	
24	48	13	5	14	14	
25	49	13	5	14	14	
26	50	14	5	14	14	
27	50	14	5	14	14	
28	50	14	6	14	14	
29	51	14	6	14	15	
30	52	14	6	14	15	
31	52	14	6	14	16	
32	53	15	6	14	16	
33	53	15	6	14	16	
34	55	15	6	15	16	
35	56	15	6	15	16	
36	57	15	6	15	16	
37	57	15	6	15	16	
38	57	15	6	15	16	
39	57	15	6	15	16	
40	57	15	6	15	16	

PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS					CATEGORIAS DIAGNOSTICAS
	AGRESIVIDAD	FISICA	VERBAL	IRA	HOSTILIDAD	
41	58	16	7	16	17	MEDIA
42	58	16	7	16	17	
43	58	16	7	16	17	
44	60	16	7	16	17	
45	60	16	7	16	17	
46	61	16	7	16	17	
47	62	16	7	17	18	
48	62	16	7	17	18	
49	62	17	7	17	18	
50	63	17	8	17	18	
51	64	17	8	17	18	
52	64	17	8	17	19	
53	64	17	8	17	19	
54	65	17	8	18	20	
55	65	18	8	18	20	
56	66	18	8	18	20	
57	69	18	8	18	20	
58	70	18	8	18	20	
59	70	18	8	18	20	
60	70	18	8	18	20	

PERCENTILES		PUNTAJES DIRECTOS				CATEGORIAS DIAGNOSTICAS
		AGRESIVIDAD	FISICA	VERBAL	IRA	HOSTILIDAD
61	71	19	9	19	21	ALTA
62	71	19	9	19	21	
63	71	19	9	19	21	
64	72	19	9	19	21	
65	72	19	9	19	21	
66	72	20	9	19	21	
67	73	20	9	19	22	
68	74	20	9	19	22	
69	76	20	9	19	22	
70	76	20	9	20	22	
71	77	20	9	20	22	
72	78	21	10	20	22	
73	78	21	10	21	23	
74	78	21	10	21	24	
75	78	21	10	21	25	
76	79	21	10	21	25	
77	82	21	10	21	25	
78	82	22	10	21	26	
79	82	22	10	21	26	
80	82	23	10	21	26	

PERCENTILES		PUNTAJES DIRECTOS				CATEGORIAS DIAGNOSTICAS
		AGRESIVIDAD	FISICA	VERBAL	IRA	HOSTILIDAD
81	83	24	11	22	27	MUY ALTA
82	85	24	11	22	27	
83	87	25	11	22	27	
84	88	26	11	22	27	
85	88	26	12	22	27	
86	88	26	12	22	27	
87	88	27	13	23	28	
88	88	27	13	23	29	
89	89	27	13	23	29	
90	91	28	13	23	29	
91	91	28	13	25	30	
92	91	28	13	26	30	
93	92	29	14	27	30	
94	92	29	14	27	30	
95	92	29	14	27	30	
96	92	29	15	31	32	
97	94	29	15	35	33	
98	99	30	16	35	33	

Tabla 13*Rangos del Cuestionario de Agresividad*

Puntaje estándar	AGRESIVIDAD	FISICA	VERBAL	IRA	HOSTILIDAD	
PERCENTILES	Puntajes directos					Categorías diagnósticas
1 A 20	29-46	9- 12	4	7-13	8--13	Muy bajo
21 A 40	47-57	13- 15	5-6	14-16	14-16	bajo
41 A 60	58-70	16- 18	7-8	17-19	17-21	medio
61 A 80	71-82	19-23	9-11	20-21	22-27	Alto
81 A 99	83-99	24-30	12-16	22-35	28-33	Muy alto
Media	63.8667	17.6333	7.9000	17.4000	19.2167	
Desviación estándar	18.51291	5.99991	3.29200	5.69627	6.58218	
<i>Mínimo</i>	29.00	9.00	4.00	7.00	8.00	
<i>Máximo</i>	101.00	30.00	16.00	35.00	33.00	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 5

Prueba Piloto de Autoestima

Se aplicó una prueba piloto y se tomó una muestra de 60 alumnos perteneciente a la población del distrito de Carabayllo, se corroboraron tanto la fiabilidad como la validez. En cuanto a la cual la fiabilidad se obtuvo a través del Kr 20, cuyo resultado es 0.76.

Tabla 14*Validez de Contenido del cuestionario de Autoestima*

Se realizó la validez de contenido a través de criterio de jueces, teniendo 5 jueces a cargo de la revisión de cada ítem y se procedió a la calificación a través del coeficiente de validez de V de Aiken del cuestionario de autoestima.

Ítem	CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA								V.AIKEN GENERAL
	Jueces							V. AIKEN	Jueces							V. AIKEN								V.AIKEN	
	J1	J2	J3	J4	J5	S	J1		J2	J3	J4	J5	S	J1	J2		J3	J4	J5	S					
1	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.87			
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.93			
3	1	1	0	1	0	3	0.6	0	1	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.80			
4	1	1	0	1	0	3	0.6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.87			
5	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	0	4	0.8	0.80			
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93			
7	0	1	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93			
8	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.87			
9	0	1	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93			
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0.8	0.93			
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
13	1	1	0	1	0	3	0.6	1	1	0	1	0	3	0.6	1	0	1	1	1	4	0.8	0.67			
14	1	0	1	1	1	4	0.8	0	1	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.87			
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0.8	0.93			
16	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.87			
17	0	1	1	1	1	4	0.8	0	1	1	0	1	3	0.6	1	1	1	1	1	5	1	0.80			
18	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93			
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
21	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.87			
22	0	1	1	1	1	4	0.8	1	0	1	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.87			
23	0	1	1	1	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	0.80			
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			

Tabla 15*Ítems Originales e ítems modificados del cuestionario de Agresividad*

Ítem Original	Ítem modificado
4. Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de casa.	4. En muchas ocasiones he deseado irme de casa.
18. Siento que tengo más problemas que otras personas.	18. Siento que no soy alegre con otras personas.
20. Los demás hacen caso y consideran mis ideas.	20. Los demás me hacen caso y consideran mis ideas.
25. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.	25. Con mucha facilidad realizo actividades que mis amigos me mandan hacer.

Tabla 16*Análisis de fiabilidad mediante el Kr 20 para el Cuestionario de Autoestima*

Estadísticos de fiabilidad		
Kr20	N de elementos	
0.76		25

En la tabla 17 se observa que en el análisis de fiabilidad mediante el Kr20 se obtuvo un puntaje de 0,76, lo cual indica que la prueba es confiable, ya que según Palella y Martins (2003), nos refieren que pueden ser suficientes y fiables a partir de 0.6 hacia adelante.

Tabla 17*Baremos por dimensiones del cuestionario de Autoestima*

	PERCENTILES		PUNTAJES DIRECTOS				CATEGORIAS DIAGNOSTICAS
	AUTOESTIM A	Familia	Identidad	Autonomía	Emociones	Motivación	Socialización
1	3	0	0	0	0	0	0
2	3	0	0	0	0	0	0
3	3	0	0	0	0	0	0
4	3	0	0	0	0	0	0
5	3	0	0	0	1	0	0
6	4	0	0	0	1	0	0
7	4	0	0	0	1	0	0
8	5	0	0	0	1	0	1
9	5	0	0	0	1	0	1
10	5	0	0	0	1	0	1
11	5	0	0	0	1	0	1
12	6	0	0	0	1	0	1
13	6	0	0	0	1	0	1
14	6	0	0	0	1	0	1
15	6	0	0	0	1	0	1
16	6	0	0	0	1	0	1
17	6	0	0	0	1	0	1
18	6	0	0	0	1	0	1
19	6	0	0	0	1	0	1
20	6	0	0	0	1	0	1
21	6	0	1	1	1	0	1
22	6	0	1	1	1	0	1
23	7	0	1	1	1	0	1
24	7	0	1	1	1	0	1
25	7	0	1	1	1	1	1
26	7	1	1	1	1	1	1
27	7	1	1	1	1	1	1
28	7	1	1	1	1	1	1
29	7	1	1	1	1	1	1
30	7	1	1	1	1	1	1
31	7	1	1	1	1	1	1
32	7	1	1	1	1	1	1
33	7	1	1	1	1	1	1

BAJO

PERCENTILES		PUNTAJES DIRECTOS					CATEGORIAS DIAGNOSTICAS
AUTOESTIMA	Familia	Identidad	Autonomía	Emociones	Motivación	Socialización	
34	8	2	2	1	1	1	1
35	8	2	2	1	1	1	1
36	8	2	2	1	1	1	1
37	8	2	2	1	1	1	1
38	8	2	2	1	1	1	1
39	8	2	2	1	1	1	1
40	8	2	2	1	1	1	1
41	8	2	2	1	1	1	1
42	8	2	2	1	1	1	1
43	9	2	2	1	2	1	1
44	9	2	2	1	2	1	1
45	9	2	2	1	2	1	1
46	9	2	2	1	2	1	1
47	10	2	2	1	2	1	1
48	10	2	2	1	2	1	1
49	10	2	2	1	2	2	1
50	10	2	2	1	2	2	1
51	10	2	2	1	2	2	1
52	10	2	2	1	2	2	1
53	10	2	2	1	2	2	1
54	11	2	2	1	2	2	1
55	11	2	2	1	2	2	1
56	11	2	2	1	2	2	1
57	11	2	2	1	2	2	1
58	11	2	2	1	2	2	1
59	11	2	2	1	2	2	1
60	12	2	2	1	2	2	1
61	12	2	2	1	2	2	1
62	12	3	2	1	2	2	1
63	12	3	2	1	2	2	1
64	12	3	2	1	2	2	1
65	12	3	2	1	2	2	1
66	12	3	2	1	2	2	1

MEDIO

PERCENTILES		PUNTAJES DIRECTOS					CATEGORIAS DIAGNOSTICAS
	AUTOESTIMA	Familia	Identidad	Autonomía	Emociones	Motivación	Socialización
67	13	4	3	2	3	2	2
68	13	4	3	2	3	2	2
69	13	4	3	2	3	2	2
70	13	4	3	2	3	2	2
71	13	4	3	2	3	2	2
72	13	4	3	2	3	2	2
73	14	4	3	2	3	2	2
74	14	4	3	2	3	2	2
75	14	4	3	2	3	2	2
76	14	4	3	2	3	2	2
77	14	4	3	2	3	2	2
78	14	4	3	2	3	2	2
79	14	4	3	2	3	2	2
80	14	4	3	2	3	2	2
81	15	4	3	2	3	2	2
82	15	4	3	2	3	2	2
83	15	4	4	2	3	2	2
84	15	4	4	2	3	3	2
85	15	4	4	2	4	3	2
86	15	4	4	2	4	3	2
87	16	4	4	2	4	3	2
88	17	5	4	2	4	3	2
89	17	5	4	2	4	3	2
90	17	5	4	2	4	3	2
91	18	5	4	2	4	3	2
92	18	5	4	2	4	3	3
93	18	5	4	3	4	3	3
94	18	5	4	3	4	3	3
95	20	6	4	3	4	3	3
96	20	6	4	3	4	3	3
97	20	6	4	3	4	3	3
98	20	6	4	3	5	3	3
99	20	6	4	3	5	3	3

ALTO

Tabla 18

Rangos del Cuestionario de Autoestima General.

Puntaje estándar	AUTOESTIMA	FAMILIA	IDENTIDAD PERSONAL	AUTONOMIA	EMOCIONES	MOTIVACION	SOCIALIZACION	
PERCENTILES	Puntajes directos							Categorías diagnósticas
1 A 33	3-7	0- 1	0- 1	0-1	0--1	0-1	0-1	Bajo
34 A 66	8-12	2- 3	2	1	2	2	1	medio
67 A 99	13 a +	4- 6	3-4	3	3-4	3	3	Alto
Media	61.8667	13.3333	7.9000	17.4000	19.2167	51.2222	40.3211	
Desviación estándar	11.6127	4.8991	2.29210	5.34427	6.57118			
<i>Mínimo</i>	2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
<i>Máximo</i>	20	6.00	5.00	3.00	5.00	3.00	3.00	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 6



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Cristel Jazmín Huaraca Jurado**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Agresividad y Autoestima en dos Instituciones Educativas del distrito de Carabaylo** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de agresividad** y **Cuestionario de autoestima**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. La aplicación de los instrumentos de investigación tomara aproximadamente de 30 a 40 minutos. Gracias por su colaboración.

Atte. Cristel Jazmín Huaraca

Jurado
ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR
VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar de
manera voluntaria e informada en la investigación señalada.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 7



fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 10 de Mayo de 2017

CARTA N° 108-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Cornejo Rivera Orlando Cesar
Director
I.E. Santa Isabel
Jr. Los Alhelies s/n Santa Isabel, Carabayllo

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUARACA JURADO CRISTEL JAZMIN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL 1°, 2° Y 3° GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO, DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte


TCR/MDP



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.

Anexo 8

Criterio de Jueces del Cuestionario de Agresividad

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. OSWALDO PALACIOS TSH

DNI: 09049102

Especialidad del validador: Psicólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICÓLOGO
C P s P 5596

04 de Mayo del 2017

Anexo 9

Criterio de Jueces del Cuestionario de Agresividad

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** ☒ **Aplicable después de corregir** ☐ **No aplicable** ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO ORTEGA Livia

DNI: 07121852

Especialidad del validador: EDUCATIVA

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo


3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Mayo del 2017

Anexo 10

Criterio de Jueces del Cuestionario de Agresividad

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CORRALES FELIPE, Hugo Alfredo

DNI: 10530462

Especialidad del validador: CLINICA EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Mayo del 2017

Anexo 11

Criterio de Jueces del Cuestionario de Agresividad

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cubas Pet. Hilgros

DNI: 46095487

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



04 de Mayo del 2017

Anexo 12

Criterio de Jueces del Cuestionario de Agresividad

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [☒] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto


DNI: 07068974

Especialidad del validador: _____

.....


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


04 de Mayo del 2017

Anexo 13

Criterio de Jueces del Cuestionario de Autoestima

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [X] **No aplicable** []


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. OSWALDO PALACIOS IBID

DNI: 09049102

Especialidad del validador: Psicólogo

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICÓLOGO
C P s P 5596

04 de Mayo del 2017

Anexo 14

Criterio de Jueces del Cuestionario de Autoestima

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO ORTEGA Livia

DNI: 07121852

Especialidad del validador: EDUCATIVA

P. Altamirano

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Mayo del 2017

Anexo 15

Criterio de Jueces del Cuestionario de Autoestima



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cubas Peti Hilgoss

DNI: 46 075484

Especialidad del
validador:.....

Psicología Clínica y de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo


³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Mayo del 2017

Anexo 16

Criterio de Jueces del Cuestionario de Autoestima

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CORRALES FELIPE, Hugo Alfredo

DNI: 10530462

Especialidad del validador: CLINICA - EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Mayo del 2017

Anexo 17

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
Objetivo Principal: ¿Cuál es la relación entre la “Agresividad y autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017”.	Objetivo General: Determinar qué relación existe entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017. Objetivos específicos: 1. Describir los niveles de agresividad en los estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017. 2. Describir los niveles de autoestima en los estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017. 3. Identificar la relación entre las dimensiones de la agresividad y la autoestima en estudiantes	Variable: Agresividad				Medición de la Variable Agresividad
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos	Rango de puntuación: 29 a 99 puntos Menos de 46 puntos: Muy bajo 47 a 57 puntos: Bajo 58 a 70 puntos: Medio 71 a 82 puntos: Alto Más de 83 puntos: Muy alto
		Agresividad física	- Reacciona con impulsividad. - Posee una limitada capacidad de autocontrol. - Tendencia a estar en peleas constantes. - Predisposición a actuar con violencia. - Demuestra Autocontrol. - Dar a entender con actos la intención de hacer daño. - Tendencia a destruir objetos.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27,29	Menos de 2 bajo 13 a 15: Bajo 16 a 18: Medio 19 a 23: Alto Más de 24: Muy alto	
		Agresividad verbal	- Discute para defender ideas. - Opocionismo. - Exaltación ante estímulos molestos. - Tendencia a enojarse	2, 6, 10,18	Menos de 4: Muy bajo 5 a 6: Bajo 7 a 8: Medio	

4. Identificar la relación entre las dimensiones de la autoestima y la agresividad en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2017.		de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2017.	cuando no comparten sus ideas. - Estilos de comunicación agresiva.		9 a 11: Alto Más de 12: Muy alto	
	Hostilidad		- Pensamiento de envidia. - Pensamiento negativo. - Resentimiento. - Desconfianza a personas conocidas y desconocidas. - Suspicion sobre el entorno. - Pensamientos de envidia.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26,28	Menos de 13: Muy bajo 14 a 16: Bajo 17 a 21: Medio 22 a 27: Alto Más de 28: Muy alto	
	Ira		- Irritabilidad. - Poca tolerancia. - Patrón afectivo de tranquilidad. - Incapacidad para regular emociones. - Pérdida del control de su forma de ser. - Posee una limitada capacidad de autocontrol.	3, 7, 11, 15, 19, 22,25	Menos de 13: Muy bajo 14 a 16: Bajo 17 a 19: Medio 20 a 21: Alto Más de 22: Muy alto	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO:</p> <p>Descriptivo-Correlacional, tiene como finalidad conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>DISEÑO:</p> <p>El diseño de la investigación será de tipo no experimental; corte transversal, puesto que no se manipuló ni se sometió a prueba la variable de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>MÉTODO:</p> <p>El tipo de estudio que se utilizara para la investigación será descriptivo-correlacional, porque se buscara la relación entre las dos variables y en qué medida la variación de una de ellas afecta a la otra con la finalidad de conocer su magnitud, dirección y naturaleza.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población objeto de estudio, serán los estudiantes de 1^a, 2^a y 3^a grado del nivel secundario de dos colegios del distrito de Carabayllo.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>El tamaño de la muestra estará conformada por 400 estudiantes entre varones y mujeres del 1° , 2° y 3° grado del nivel secundario, de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>Población total: 400 estudiantes.</p>	<p>Variable: Agresividad</p> <p>Técnicas: Directa mediante la aplicación de cuestionario mediante una encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario autoaplicable con 29 ítems, de los cuales miden 04 dimensiones.</p> <p>Autor: Buss & Perry.</p> <p>Año: 2012</p> <p>Ámbito de Aplicación: Dos Colegios nacionales del distrito de Carabayllo.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se hará un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe la agresividad, los que serán presentados a través de cuadros estadísticos.</p> <p>Se usara como muestra a 400 estudiantes de dos colegios nacionales del distrito de Carabayllo.</p> <p>Presentación de datos</p> <p>Con esta información realizaremos tablas de frecuencia y tablas de consistencias, asimismo utilizaremos cuadros estadísticos que permitan identificar la proporción de datos o respuestas disponibles para su análisis.</p>

PROBLEMA	OBJETIVOS	Medición de la variable Autoestima				
Objetivo Principal: ¿Cuál es la relación entre la “Agresividad y autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017”.	Objetivo General: Determinar qué relación existe entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017. Objetivos específicos: 5. Describir los niveles de agresividad en los estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017. 6. Describir los niveles de autoestima en los estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017. 7. Identificar la relación entre las dimensiones de la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017.	Variable: Autoestima			Medición de la Variable Autoestima	
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos	
		Familia	- Actitudes en el hogar. - Presión familiar. - Respeto de la familia. - Necesidad de permanencia en el hogar. - Sentimiento de comprensión en el hogar. - Sentimiento de fastidio en el hogar.	6, 9, 10, 16, 20, 22	0-1 : Bajo 2-3: Medio 4 - 6: Alto	Rango de puntuación: 25 a 99 puntos 3 a 7 puntos: Bajo 8 a 12 puntos: Medio
		Identidad Personal	- Satisfacción de sí mismo. - Aceptación personal. - Percepción de la realidad vivida. - Opinión de sí mismo. - Opinión de la simpatía.	1, 3, 13, 15, 18	0-1: Bajo 2: Medio 3 - 4: Alto	Más de 13 puntos: Alto
		Autonomía	- Capacidad para tomar decisiones. - Sensación de adaptabilidad. - Expresión de ideas.	4, 7, 19	0-1: bajo 1 : Medio 2- 3: Alto	

	8. Identificar la relación entre las dimensiones de la autoestima y la agresividad en estudiantes de 1° ,2° y 3° grado de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2017.	Emociones	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión de sentimientos positivos. - Autopercepción de emociones. - Aceptación social. - Sensación de situaciones difíciles. - Opinión de defectos y cualidades. 	5, 12, 21, 24, 25	0-1: bajo 2 : Medio 3 a 5 : Alto	
		Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Convencimiento de ideas. - Sensación de motivación. - Sensación de ánimo frente a actividades. 	14, 17, 23	0-1: bajo 2 : Medio 3: Alto	
		Sociabilización	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de hablar en público. - Sentimiento de aceptación social. - Sensación de dependencia al entorno. 	2, 8, 11	0- 1: bajo 1 : Medio 2-3: Alto	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO:</p> <p>Descriptivo-Correlacional, tiene como finalidad conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>DISEÑO:</p> <p>El diseño de la investigación será de tipo no experimental; corte transversal, puesto que no se manipuló ni se sometió a prueba la variable de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>MÉTODO:</p> <p>El tipo de estudio que se utilizara para la investigación será descriptivo-correlacional, porque se buscara la relación entre las dos variables y en qué medida la variación de una de ellas afecta a la otra con la finalidad de conocer su magnitud, dirección y naturaleza.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población objeto de estudio, serán los estudiantes de 1^a, 2^a y 3^a grado del nivel secundario de dos colegios del distrito de Carabayllo.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>El tamaño de la muestra estará conformada por 400 estudiantes entre varones y mujeres del 1° , 2° y 3° grado del nivel secundario, de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>Población total: 400 estudiantes.</p>	<p>Variable: Autoestima</p> <p>Técnicas: Directa mediante la aplicación de cuestionario mediante una encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario autoaplicable con 25 ítems, de los cuales miden 06 dimensiones.</p> <p>Autor: Cesar Ruiz</p> <p>Año: 2003</p> <p>Ámbito de Aplicación: Dos Colegios nacionales del distrito de Carabayllo.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se hará un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe la autoestima, los que serán presentados a través de cuadros estadísticos.</p> <p>Se usara como muestra a 400 estudiantes de dos colegios nacionales del distrito de Carabayllo.</p> <p>Presentación de datos</p> <p>Con esta información realizaremos tablas de frecuencia y tablas de consistencias, asimismo utilizaremos cuadros estadísticos que permitan identificar la proporción de datos o respuestas disponibles para su análisis.</p>

